



ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ

ΑΓΩΓΗ

ΓΙΑ ΣΥΜΒΙΒΑΣΤΙΚΗ ΕΠΙΛΥΣΗ (αναγνωριστική - διαπλαστική)

(Παροχής έννομης προστασίας σύμφωνα με τα άρθρα 8 και 20 του Συντάγματος που εξειδικεύεται στα άρθρα 214επ Κ.Πολ.Δ)



1. Κυριάκου Μαυρομάτη του Νικολάου
2. Αικατερίνης συζ. Κυριάκου Μαυρομάτη
3. Αικατερίνης Μαυρομάτη του Κυριάκου
4. Ιωάννη Βέρτζου του Αγγέλου

ΚΑΤΑ

Των φυσικών αντιδίκων της υποθέσεως των ανωτέρω 1, 2, και 3 των ενανόντων:

1. Της υπαλλήλου του πλειστηριασμού και ειδικά πιστοποιημένης συμβολαιογράφου Αθηνών: Της συμβολαιογράφου Αθηνών Στυλιανής



Δημητρέλλου,

2. Του ιδιοκτήτη του ηλεκτρονικού ιστότοπου των πλειστηριασμών: Το Ν.Π.Δ.Δ του Συμβολαιογραφικού Συλλόγου Αθηνών, που εδρεύει στην Αθήνα του Νομού Αττικής, στην οδό, Γ. Γενναδίου, αριθ. 4, ΤΚ 10 678 και εκπροσωπείται νομίμως.

3. Της Επισπεύδουσας Εταιρίας Ειδικού Σκοπού του άρθρου 10 του Ν. 3156/2003 ΦΕΚ Α' 157/ 25-06-2003 & Επισπεύδουσας στις 01-11-2023: Το Ν.Π.Ι.Δ. του Τραπεζικού Ιδρύματος με την Εμπορική Επωνυμία «**HSBC Continental Europe**», με προγενέστερη επωνυμία, έως και την 30-11-2022 (**HSBC France**) που εδρεύει στο Παρίσι της Γαλλίας, είναι νόμιμα εγκατεστημένη στην Ελλάδα και διατηρεί υποκατάστημα στην Αθήνα του Νομού Αττικής, στην Λεωφ. Μεσογείων, αριθ. 109-111, Τ.Κ.: 115 26, με Α.Φ.Μ.: 997011129, Δ.Ο.Υ.: ΦΑΕ Αθηνών και εκπροσωπείται νόμιμα. Ως ειδικής διαδόχου της αλλοδαπής τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία (**HSBC France Bank pic**), που εδρεύει στο Λονδίνο της Αγγλίας, είναι νόμιμα εγκατεστημένη στην Ελλάδα και διατηρεί υποκατάστημα στην Αθήνα, στην Λεωφ. Μεσογείων, αριθ. 109-111, Τ.Κ.: 115 26, με Α.Φ.Μ.: 9980331225, Δ.Ο.Υ.: ΦΑΕ Αθηνών και εκπροσωπείται νόμιμα, δυνάμει του υπ. αριθ. πρωτ. 1266/19-12-2017 εγγράφου της Διεύθυνσης Εποπτείας Πιστωτικού Συστήματος της Τραπέζης της Ελλάδος, το οποίο νομίμως καταχωρίστηκε στο Γενικό Εμπορικό Μητρώο (Γ.Ε.Μ.Η), δυνάμει της υπ' αριθ. πρωτ. 62272/11-06-2018 Ανακοίνωσης του Γ.Ε.Μ.Η., και της από 01- 01-2018 Συμφωνίας Μεταβίβασης Απαιτήσεων μεταξύ των Τραπεζών (**HSBC France Bank pic**) και (**HSBC France**).


Των πολιτικών πολιτειακών αντιδίκων της υποθέσεως:

4. Τα Θεσμικά Όργανα της Ελληνικής Πολιτείας της Συνομοσπονδίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης των Κρατών-Χωρών των Ν.Π.Δ.Δ, α) το **Μέγαρο της**



Βουλής των Ελλήνων, ενώπιον, του Προέδρου, της Βουλής των Ελλήνων κ. **ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΤΑΣΟΥΛΑ**, που εκπροσωπεί και αντιπροσωπεύει την Νομοθετική και Εκτελεστική Εξουσία του άρθρου 26 παρ. 1 και 2 του Συντάγματος, και ακολούθως, ενώπιον, των κυριών και κυρίων Αντιπροέδρων της Βουλής και του Σώματος των Τριακοσίων (300) γνήσιων ΝΟΜΟΘΕΤΩΝ, Βουλευτών και εκπροσώπων των Κοινοβουλευτικών Ομάδων των Πολιτικών Κομμάτων που συγκροτούν την Βουλή των Αντιπροσώπων του Ελληνικού Λαού, που εδρεύουν, στο Μέγαρο της Βουλής των Ελλήνων, στην Αθήνα του Νομού Αττικής, στην οδό, Βασιλίσσης Σοφίας, αριθ. 2-4, Τ.Κ.: 100 21. Για όσα θέματα της παρούσας αφορούν το Σώμα της Βουλής των Ελλήνων, π.χ.: τόσο, για το θέμα του αφήφιστου Κώδικα Ελλήνων Δικηγόρων και την παράνομη και κατασταλτική ποινική καταδίκη τριών (3) φυσικών προσώπων που καταδικάστηκαν, γιατί η Βουλή των Ελλήνων δεν έχει ψηφίσει τον νόμο αυτόν και αποκρύπτεται αυτό σε όλη την ποινική διαδικασία κατά την φυσική εξέλιξη των ποινικών Δικαστηρίων στην υπόθεση αυτή που εδραιώνεται στο Πρωτοδικείο Θηβών, τόσο, το ποινικό θέμα των τριών Νόμων του Κράτους με τους οποίους παύει η ποινική δίωξη και αναστέλλεται κάθε καταδίωξη προσώπων για αξιόποινα έως 1-2 χρόνια φυλακής που δεν εφαρμόζονται στην πράξη και εξελίσσονται άδικα οι ποινικές υποθέσεις αυτές που είναι ένα Κοινωνικοπολιτικό σκάνδαλο, τόσο, να τοποθετηθεί επίσημα το Σώμα της Βουλής των Ελλήνων, για ποιον ακριβώς νομικό ή πολιτικό λόγο, οι νόμοι του Κράτους ισχύουν προς μια κατεύθυνση που είναι, από πάνω (της κυβέρνησης) προς τα κάτω (τον λαό), αντίστροφα οι νόμοι του Κράτους, δεν εφαρμόζονται, δηλαδή, από τον Λαό, προς την Κυβέρνηση, όπως για παράδειγμα στην παρούσα αγωγή, και επίσης, για, όποιο, άλλο θέμα της αρμοδιότητας της Βουλής των Ελλήνων προκύπτει από την παρούσα και την Κεντρική Αγωγή που συνδέεται αυτή, και τέλος, τόσο, για το θέμα του Δικαστικού Παρακράτους της Ελληνικής Δικαιοσύνης η ύπαρξη και λειτουργία της οποίας, εδραιώνεται στον Χουντικό Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας του έτους 1967 και εφεξής σε κάθε αναθεώρηση που λαμβάνει χώρα από τα μεταπολιτευτικά Κοινοβούλια θεωρούν εσφαλμένα ότι έχει εκδημοκρατιστεί.

β) το Μέγαρο Μαξίμου, ενώπιον, του κ. Προέδρου της Εκτελεστικής




Εξουσίας της Κυβερνήσεως της Ελληνικής Δημοκρατίας και Πρωθυπουργό της Ελλάδος, κ. **ΚΥΡΙΑΚΟ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗ** που εδρεύει, στο Μέγαρο Μαξίμου, οδός, Ηρώδου Αττικού, αριθ. 19, Τ.Κ.: 106 74, στην Αθήνα του Νομού Αττικής, για, να, λάβουν μέρος στην παρούσα Πολιτική Δίκη της πραγματικής εκκαθάρισης των νομικών θεμάτων που αφορούν την Ελληνική Κοινωνία, τους δανειολήπτες και τους Πολίτες του Ελληνικού Κράτους, καθόσον, έχει παρατηρηθεί το Συνταγματικό και Νομικό φαινόμενο β.1) να έχει παραβιαστεί το άρθρο 1 του Πρώτου Πρόσθετου Πρωτοκόλλου της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Δικαιωμάτων Ανθρώπου (Ε.Σ.Δ.Α) που έχει κυρωθεί με τον (2329/1953 ΦΕΚ Α' 68/21-03-1953) και το (Ν.Δ. 53/1974 ΦΕΚ Α' 256/20-09-1974) και β.2) ομοίως έχουν παραβιαστεί οι υπ' αριθ. Α668/20-02-2012 (Σκέψη 34), Α1286/02-04-2012 (Σκέψη 15) και Α3406/10-10-2014 (Σκέψη 22) Αποφάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας (ΣΤΕ) και οι υπ' αριθ. 534/2011, 631/2011, 926/2011 Αποφάσεις του Α1 Πολιτικού Τμήματος του Αρείου Πάγου και της υπ' αριθ. 305/3089/ΕΓ/103/2016 Απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ηρακλείου, που αφορούν στην ενεργητική νομιμοποίηση των δημοσίων υπαλλήλων και λειτουργών για την περίπτωση της νομιμότητας των κατασχέσεων καθόσον, τόσο, ο Εθνικός Νομοθέτης, όσο, και ο Εθνικός Δικαστής, ΔΕΝ έχουν ΕΞΟΥΣΙΑ στο Διεθνές Δίκαιο και Υποχρεούνται ΡΗΤΑ και ΣΑΦΩΣ στην Εφαρμογή του, και β.3) για όλα τα παραπάνω αναγραφόμενα θέματα που αφορούν την Βουλή των Ελλήνων και τα παρακάτω αναγραφόμενα θέματα του δικηγόρου Αθηνών και των εναγομένων στις παραγράφους 5. Του Διοικητή της Τράπεζας της Ελλάδος και 6. Του Προέδρου της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης, γ) τον **ΗΛΙΑ ΣΤΕΡΓΙΑΚΗ** του Νικόλαου, δικηγόρο Αθηνών

να προσέλθει στην παρούσα Δίκη και να καταθέσει τα στοιχεία που διατηρεί σε βάρος μου, του τέταρτου (4ου) των εναγόντων, σχετικά: γ.1) με το νομικό γεγονός, ότι, οι αγωγές τις οποίες έχει καταθέσει ο εδώ δικηγόρος στην γραμματεία του Πρωτοδικείου Αθηνών για λογαριασμό μου (του 4ου των εναγόντων), σύμφωνα, με την προσωπική του άποψη δεν εδραιώνονται σε νομική βάση, δεν είναι νομικά αυτά.



όπως, χαρακτηριστικά έχει αυτολεξεί αναφέρει σε τρίτους, και γ.2) να αποσαφηνιστεί το λεγόμενο που επίσης ο ίδιος ο δικηγόρος έχει αναφέρει αυτολεξεί σε τρίτους, ότι, τώρα τελευταία χρονικά βγάζει χρήματα, εννοώντας για εμένα προσωπικά (τον 4ο των εναγόντων) από τις αγωγές που έχω καταθέσει και δεν στηρίζονται στα δικηγορικά νομικά. Καλούμενος και για τις δυο (2) περιπτώσεις να καταθέσει, ενώπιον, της Θεσμικής Ελληνικής Δικαιοσύνης, αφενός μεν, ποια θεωρεί εκείνος γνήσια νομικά, την ασκηθείσα κάθε φορά Κυβερνητική Πολιτική της εκάστοτε εκτελεστικής εξουσίας δια μέσω του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών ή την Νομική Βάση του Κράτους Δικαίου. Για να ξεκαθαριστεί, αν, είναι κυβερνητικός δικηγόρος ή άμισθος δημόσιος υπάλληλος και λειτουργός και αφετέρου δε, να ξεκαθαριστεί, ομοίως, το θέμα των χρημάτων και ποιος τελικά βγάζει περισσότερο ΜΑΥΡΟ ΧΡΗΜΑ από τον άλλον, όταν, το θέμα ΜΑΥΡΟ ΧΡΗΜΑ στην Δικαστική, Εισαγγελική και Δικηγορική οικογένεια είναι ΤΑΜΠΟΥ, και ακριβώς σαν το ιατρικό απόστημα που πρέπει να σπάσει γιατί μολύνει την Εθνική Οικονομία, και για τον λόγο αυτό, είναι καλό και προς όφελος του Εθνικού Συμφέροντος και της Εθνικής Οικονομίας να βρούμε την πραγματική πορεία του ΜΑΥΡΟΥ ΧΡΗΜΑΤΟΣ σε ποιανού τον τραπεζικό λογαριασμό είναι, α) εμένα του 4ου των εναγόντων που δεν διαθέτω ενεργό φορολογικό λογαριασμό στο TAXIS γιατί δεν έχω ούτε καν λογαριασμό τραπεζής και για τον λόγο αυτό η Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε) μου έχει μπλοκάρει τον φορολογικό λογαριασμό με την αιτιολογία του «ΠΑΛΙΟΥ ΧΡΗΣΤΗ», και δεν έχω καταθέσει ούτε, καν, δήλωση φορολογίας εισοδήματος από το έτος 2016 μέχρι και σήμερα, και αντίθετα στον φορολογικό λογαριασμό μου θα βρείτε μόνο, δικαστικά έξοδα και πρόστιμα από τις παράνομες δίκες που έχω καταδικαστεί στην μεν πρώτη (1η) δίκη της (υποθέσεως της ακάλυπτης επιταγής εξυπηρετήσεως) σε τρεις (3 φορές) παραγραφμένο αξιόποινο σύμφωνα με τους νόμους που έχουν εκδοθεί και ψηφιστεί από το Ελληνικό Κοινοβούλιο, σύμφωνα, με τους οποίους παραγράφεται το αξιόποινο και παύει η ποινική δίωξη αξιόποινων πράξεων που επισύρουν ποινές ΕΝΟΣ (1) έως ΔΥΟ (2) ετών Φυλακίσεως που είναι οι εξής: 1) Το άρθρο 4 του Νόμου 4043/2012 ΦΕΚ Α' 25/13-02-2012, 2) Το άρθρο 8 παρ. 3 του Νόμου 4198/2013 ΦΕΚ Α' 215/11-10-2013 και 3) Το άρθρο



Όγδοο του Νόμου 4411/2016 ΦΕΚ Α' 142/03-08-2016 ο οποίος διαθέτει και την ΥΠΕΡ-ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗ ΙΣΧΥ του άρθρου 28 παρ. 1 του Συντάγματος, οι οποίοι, ως, νόμοι του Κράτους αφορούν το σύνολο των ποινικά καταδικασμένων σε ποινές 1-2 χρόνια φυλακή, που, είτε, εκτίθηκαν, είτε εφεσιβλήθηκαν, είτε, μετατράπηκαν σε κοινωφελή εργασία, από το έτος 2012 έως και σήμερα έτος 2023, δηλαδή, τα τελευταία έντεκα (11) χρόνια φυλακίζονται άνθρωποι ενώ δεν ισχύει το αξιόποινο και εισπράττονται παρανόμως και αχρεωστήτως εκατομμύρια χιλιάδες ευρώ, σε δικηγορικά και δικαστικά έξοδα, σε ποινές δικαστηρίου και έξοδα τροφίμων, το οποίο αποτελεί αποδεδειγμένα ένα πολύ σοβαρό Δικηγορικό, Δικαστικό, Εισαγγελικό, Αστυνομικό και Πολιτικό ΣΚΑΝΔΑΛΟ, που αφορά το πολυτιμότερο αγαθό του ατόμου που είναι η ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ η οποία είναι υποχέριο των ανωτέρω αναγραφόμενων του ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΥ ΣΚΑΝΔΑΛΟΥ, και **στην δε δεύτερη (2η) δίκη της (υποθέσεως των Θηβών του Νομού Βοιωτίας)**, γνώστη, με την ποινική καταστολή μου σε (5) χρόνια φυλακής (από την 1η μήνυση (3) χρόνια φυλακής και από την 2η μήνυση (2) χρόνια φυλακής), καθώς και την απόκρυψη από την Κοινωνία της ήδη υπάρχουσας **Αστικής (της Ορκοδοσίας των Πολιτών)** και **Δις Ποινικής Αναστολής Λειτουργίας της Κυβερνήσεως** από την ανωτέρω 1η και 2η Μήνυση του μηνυτή δικηγόρου Θηβών και ΜΠΡΟΣΤΙΝΟΥ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ για την συγκάλυψη της τεράστιας νομικής και πολιτικής σημασίας υπόθεσης του Αψήφιστου Κώδικα Ελλήνων Δικηγόρων στην Ευρωπαϊκή Συνομοσπονδία των Κρατών-Χωρών. Για τις οποίες (ανωτέρω 2 μηνύσεις) διευκρινίζεται, ότι, στην μεν, 1η μήνυση έχει εκδοθεί από το έτος 2019 και η αμετάκλητη ποινική καταδικαστική απόφαση και στην δε 2η μήνυση, αφενός μεν, έχει κατατεθεί η κατά νόμο, των άρθρων 132 - Κανονισμός αρμοδιότητας και 133 - Αποχή από περαιτέρω ενέργειες, του Ν. 4620/2019 ΦΕΚ Α' 96/11-06-2019, του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, ο οποίος (κανονισμός αρμοδιότητας), αφετέρου δε, α) έχει ληφθεί υπόψη από την Εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών η οποία διαβίβασε κατά νόμο την ποινική δικογραφία στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Πειραιά, η οποία με την σειρά της έχει σχηματίσει την Α.Β.Μ.: Γ2022/949 Μήνυση, στην οποία το προδικαστικό στάδιο της ποινικής προδικασίας έχει διεκπεραιωθεί,



ενώπιον, του 9ου Προανακριτικού Τμήματος του Παισιματοδικείου Αθηνών σύμφωνα με την υπ' αριθ. πρωτ. Εισερχ. Δικογραφία.: 3332π 2023, έτσι η Ενιαία και Αδιαίρετη Ανεξάρτητη Εισαγγελική Αρχή Αθηνών έχει αποφανθεί για την εδώ υπόθεση του κανονισμού αναρμοδιότητας την οποία παρέπεμψε στην Ενιαία και Αδιαίρετη Ανεξάρτητη Εισαγγελική Αρχή Πειραιά. Το οποίο αντίθετα, δεν σεβάστηκε η Δικαστική Υπηρεσία Θηβών και η Ενιαία και Αδιαίρετη Ανεξάρτητη Εισαγγελική Αρχή Θηβών, οι οποίες, συγκρότησαν Ποινικό Δικαστήριο και εξέδωσαν την υπ' αριθ. 372/22-06-2022 οριστική απόφαση του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Θηβών το οποίο ΕΥΘΑΡΣΩΣ αναγράφει στην σελ. 2 της ανωτέρω αποφάσεως αυτολεξεί το εξής: «(...) Αμέσως μετά, η Εισαγγελέας, πρότείνει να μην απέχει το δικαστήριο αλλά να προχωρήσει κανονικά στην εκδίκαση της υπόθεσης καθώς δεν συντρέχει λόγος αποχής εφόσον ο εν λόγω κατηγορούμενος δεν είναι δικαστικός λειτουργός, δεν αιτείται εξαίρεση του Δικαστηρίου και δεν επικαλείται μη νόμιμη σύνθεση του δικαστηρίου. Επισήμανε δε, πως το ανωτέρω μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, το οποίο αναγνώστηκε στο ακροατήριο, δεν αποδεικνύει την ταυτότητα του αποστολέα (...)» και ακολούθως, καταδικάστηκα και πάλι σε δυο (2) χρόνια φυλακή με τρία(3) χρόνια αναστολή, τα οποία εκτείνονται και πάλι με την συνάφεια, συνέργεια και συναυτουργία στην Βουλή των Ελλήνων, ακολούθως, άσκησα την υπ' αριθ. 5/03-02-2023, ΕΚΘΕΣΗ ΕΦΕΣΗΣ ΚΑΤΗΓΟΡΟΥΜΕΝΟΥ, ενώπιον, του Ποινικού Τμήματος του Πρωτοδικείου Θηβών στην οποία προσαρτάται η από την Πέμπτη, 02-02-2023, ΕΦΕΣΗ ΜΟΥ, η οποία θα εκδικαστεί σύμφωνα με την υπ' αριθ. **820/29-08-2023, ΚΛΗΣΗ**, της Εισαγγελίας Εφετών Εύβοιας, την Τρίτη, **30-01-2024**, ενώπιον, του Τριμελούς Εφετείου Ευβοίας, και έτσι, ΤΕΛΙΚΩΣ, αποδεικνύεται στην πράξη το αντιφατικό και οξύμωρο των δυο (2) διαφορετικών και αντικρουόμενων αποφάσεων, αρχικά της Ενιαίας και Αδιαίρετης Ανεξάρτητης Εισαγγελικής Αρχής των Αθηνών που παρέπεμψε στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Πειραιά η οποία έχει λάβει την αίτηση αναρμοδιότητας ως Μήνυση για Παράβαση Καθήκοντος του άρθρου 259 Π.Κ., και έχει διενεργήσει Προκαταρκτική Εξέταση, με το οποίο αναχαιτίζεται η ανωτέρω αναγραφόμενη αιτιολογία και δικαιολογία της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Θηβών, με την οποία με οδήγησε ενώπιον



του ακροατηρίου του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Θηβών. Διότι, δεν είναι δυνατόν για την Εισαγγελία Αθηνών και Πειραιά να λαμβάνεται υπόψη η ποινική διαδικασία χωρίς να είμαι δικαστικός λειτουργός, και αντίθετα η εισαγγελία πρωτοδικών Θηβών να θεωρεί ότι το άρθρο 132 Κ.Ποιν.Δ., ασκείται ΜΟΝΟ από δικαστικούς λειτουργούς, χωρίς να προκύπτει από τον ίδιο τον νόμο αυτό. Ο οποίος αντίθετα προβλέπει ότι προσδιορίζεται το αρμόδιο δικαστήριο με ΑΙΤΗΣΗ ΤΟΥ ΚΑΤΗΓΟΡΟΥΜΕΝΟΥ και έτσι με το ίδιο το άρθρο 132 παρ. 1 Κ.Ποιν.Δ, αποδεικνύεται, οριστικά και ξεκάθαρα, ότι, η ίδια η Εισαγγελία Θηβών χρησιμοποιεί ΛΕΞΕΙΣ και ΛΟΓΙΑ που δεν ΥΠΑΡΧΟΥΝ στην ποινική δικογραφία και την πάγια κείμενη νομοθεσία για να με καταδικάσει για άλλη μια φορά, την στερνή, όμως, φορά, διότι, στην προκειμένη περίπτωση έχει παραβιάσει το άρθρο 4 του Ν. 1705/1987 ΦΕΚ Α' 89/12-06-1987 με τον οποίο κυρώθηκε το 7ο Πρωτόκολλο της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Δικαιωμάτων Ανθρώπου (Ε.Σ.Δ.Α) με το οποίο ΑΠΑΓΟΡΕΥΕΤΑΙ η διπλή καταδίκη για το ίδιο αδίκημα στο ίδιο φυσικό πρόσωπο, το οποίο προφανώς δεν έχει χώρο εφαρμογής στο Νομό Βοιωτίας, δηλαδή, ισχύει σε ΟΛΟ τον κόσμο ΕΚΤΟΣ από την Εισαγγελία Πρωτοδικών Θηβών η οποία αποκρύπτει τα πραγματικά στοιχεία και υποθάλλει τους πραγματικούς ΔΡΑΣΤΕΣ της υποθέσεως των Θηβών, οι οποίοι έχουν καταπατήσει την εμπράγματη κληρονομική ιδιοκτησία συνολικής εκτάσεως 20 και 1 (21) στρεμμάτων του σημερινού Προέδρου των εργαζομένων της Βουλής των Ελλήνων, τα οποία (21 στρέμματα) έχουν υποθηκευτεί έναντι (1.1) (1⁶) εκατομμύριου ευρώ (προσέχετε, 1,1 εκατομμύρια ευρώ στην Θήβα του Νομού Βοιωτίας που το ένα (1) στρέμμα δεν ξεπερνά τα (1-2) χιλιάδες ευρώ) στην εταιρία πετρελαιοειδών της (BP HELLAS) για τα οποία είναι ΟΛΟΙ αναλυτικά και εμπειριστατωμένα ενήμεροι και ΣΙΩΠΟΥΝ σε ΒΑΡΟΣ ΜΟΥ, προτιμώντας να με καταδικάσουν στα ψεύδη τους, αντί να πουν την αλήθεια για ΟΛΑ αυτά. Και ποια είναι ΟΛΑ αυτά (;), η ανωτέρω αναγραφόμενη Αστική και Δις Ποινική Αναστολή Λειτουργίας της Εκτελεστικής Εξουσίας η οποία εδραιώνεται στην Ποινική υπόθεση της Θήβας του Νομού Βοιωτίας που αφορά στον Αψήφιστο Κώδικα Ελλήνων Δικηγόρων που έχει κατατεθεί στην Ευρωπαϊκή Συνομοσπονδία



και έτσι πλέον αποδεδειγμένα το Πρωτοδικείο, η Εισαγγελία και ο Δικηγορικός Σύλλογος Θηβών είναι η επίσημη ΜΠΡΟΣΤΙΝΗ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ, που έχουν μπει κυριολεκτικά ΑΣΠΙΔΑ εμπρός της να την προστατέψουν από εμένα και όχι από την δική τους Πανευρωπαϊκή κατ' ελάχιστο παρανομία αποκρύπτοντας την 1η παγκόσμια μήνυση ΚΑΤΑ του Ψεύτο-Κώδικα Ελλήνων Δικηγόρων που έχω καταθέσει από το έτος 2013, και αντί να δικάσει η μήνυση αυτή, έχω καταδικαστεί ενώ σε $(3 + 2) = 5$ χρόνια φυλακή με αναστολή. Το σύνολο των οποίων είναι γνωστά στον εδώ δικηγόρο Ιλίου γιατί τα περισσότερα από αυτά τα έχει διαχειριστεί δικηγορικά μέχρι και σήμερα και θεωρεί ότι -ΕΓΩ- λαμβάνω ΜΑΥΡΟ ΧΡΗΜΑ από τις αγωγές για την διαβίωση μου ή οτιδήποτε άλλο. Για, ποια διαβίωση ακριβώς (;) με είκοσι (20) αγωγές που κατατέθηκαν το τελευταίο εξάμηνο (6 μήνες) χρονικά έχω ζήσει μέχρι σήμερα τα 48 χρόνια της ζωής μου (;), ή έχω καλύψει της δικές του δικηγορικές αμοιβές στα αστικά και ποινικά δικαστήρια του δικομανή συναδέλφου του και ΕΠΙΣΗΜΩΣ ΜΠΡΟΣΤΙΝΟΥ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ, που δεν έχει καταγγείλει ακόμα, ως, οφείλει, ως, έντιμος και νομικά ακέραιος μαχόμενος και αμερόληπτος δικηγόρος ή β) αναφέρεται στον τραπεζικό λογαριασμό που δεν έχω, ούτε, καν, αντίθετα, όμως, είναι απορίας άξιον να ανοιχτούν και να ελεγχτούν για ΜΑΥΡΟ ΧΡΗΜΑ, οι τραπεζικοί λογαριασμοί των Δικαστών, των Εισαγγελέων και των Δικηγόρων, γιατί, όπως λέει η λαϊκή παροιμία, στο σπίτι του κρεμασμένου δεν μιλάμε για σχοινί, γιατί, δεν είναι δυνατόν να φοροδιαφεύγω, -μόνο εγώ- σε ένα ολόκληρο μετ' ειδικών αποδείξεων Δικαστικό Παρακράτος της Ελληνικής Δικαιοσύνης που λειτουργεί υπό την βάση του ΧΟΥΝΤΙΚΟΥ ΚΩΔΙΚΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΔΙΚΟΝΟΜΙΑΣ (βλέπε ανω και Βουλή των Ελλήνων), το οποίο μάταια και απέλπιδα θα προσπαθήσετε να αποδείξετε ότι δεν υπάρχει, και, αντίθετα, ότι, είμαι εγώ γραφικός, εκτός θέματος, που λαϊκίζω, (τα γνωστά σαθρά και στείρα επιχειρήματα που αναφέρεστε συνήθως), γιατί, διαβάζετε την γραμμή εκείνη της αγωγής, κατά του Οργανωμένου Παγκόσμιου Παρακράτους των χρημάτων των ΠΟΛΙΤΩΝ της ΓΗΣ, από το Παγκόσμιο Ταμείο της Παγκόσμιας Τράπεζας και για τον λόγο αυτό δεν δικαιούστε να μιλάτε, -ΕΞΕΙΣ-, οι ειδικοί και δήθεν ανώτεροι πολίτες οι θεσμικά επίσημοι



δημόσιοι υπάλληλοι και λειτουργοί του Παγκόσμιου Παρακράτους για ΜΑΥΡΟ ΧΡΗΜΑ, για την ύπαρξη του οποίου η πιο πρόσφατη απόδειξη της ύπαρξης του είναι ο Πρόεδρος της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης του Πολιτικού Κόμματος του ΣΥΡΙΖΑ, κύριος Στέφανος Κασσελάκης, ο οποίος -ΠΡΟΣ ΤΙΜΗ ΤΟΥ-, έχει καταθέσει δημόσια την πραγματική λειτουργία της Παγκόσμιας Τράπεζας, όπως, αναγράφεται στην παρακάτω παράγραφο 6, σύμφωνα, με την οποία αποκαλύπτεται δραστικά και δυνητικά το Παγκόσμιο Οικονομικό Παρακράτος, τα πλοκάμια του οποίου βρίσκονται και στην Ελληνική Δημοκρατία με άμεσους συνεργούς και συναυτουργούς τον Προϊστάμενο του Επιτελικού Κράτους Δικαίου και ολόκληρο το Θεσμικό Δημόσιο Σύστημα των Δημοσίων Υπηρεσιών και Δημόσιων Υπαλλήλων και Λειτουργιών αυτών, για, το οποίο, ΑΝ, διατηρείτε αντίθετη στοιχειοθετημένη άποψη και όχι άτυπη άποψη ΚΑΤΑΣΤΟΛΗΣ και επίδειξης χουντικής δύναμης, καλείστε να την καταθέσετε στην Θεσμική Ελληνική Δικαιοσύνη, καθόσον οι Δικαστές που συγκροτούν τα Πολιτικά Δικαστήρια είναι υπάλληλοι σας, για το οποίο μη θορυβηθείτε γιατί και αυτό δυστυχώς έχει πολλάκις αποδειχτεί στις υποθέσεις μου και δεν αναγράφεται, ούτε, συκοφαντικά που συνήθως λαμβάνεται αφού έχετε την μύγα, ούτε, τυχαία. Και όπως είπε πρόσφατα ο κύριος Πρωθυπουργός στο σημείο αυτό καλό θα είναι να βουτήξετε την γλώσσα πρώτα στο μυαλό, το οποίο διατυπώνουμε ελεύθερα, εφόσον το είπε ο κύριος Μητσοτάκης, γιατί, αν, το λέγαμε εμείς, θα μας πηγαίνατε στον τοίχο της Καισαριανής για εκτέλεση γιατί θα σας θίγαμε την νοημοσύνη που δεν ήταν επαρκείς να καλύψει την γκάφα, την παρανόμια ή ο,τιδήποτε άλλο είχατε κάνει, γιατί, δεν είμαστε παράφρονες να μιλάμε μόνοι μας, και ευτυχώς που έχουμε και τον κύριο Πρωθυπουργό να μας υποδεικνύει τι να πράττουμε, γιατί, εμείς είμαστε ηλίθιοι, και θέλουμε έναν πρωθυπουργό ο καθένας μας, δίπλα για οδηγό και κηδεμόνα.

5. Το Θεσμικό Όργανο της Ελληνικής Πολιτείας της Συνομοσπονδίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης των Κρατών-Χωρών των Ν.Π.Ι.Δ, της Τράπεζας της Ελλάδος, ενώπιον, του κυρίου Διοικητή της Τράπεζας της Ελλάδος, κ. ΙΩΑΝΝΗ ΣΤΟΥΡΝΑΡΑ, πρόεδρο του Διοικητικού Συμβουλίου της

Τράπεζας της Ελλάδος, για την ενημέρωση του Συμβουλίου των Διοικητών και των Εκτελεστικών Διευθυντών της Παγκόσμιας Τράπεζας (άρθρο V (5) του Α.Ν. 766/1945 ΦΕΚ Α' 215/27-09-1945), για το νομικό γεγονός, ότι, στην Ελληνική Δημοκρατία έχουν κατατεθεί μέχρι στιγμής, ογδόντα (80) περίπου Αιτήματα στον αρμόδιο Υπουργό Οικονομικών, μια (1) ειδική οικονομική αγωγή που θα εκδικαστεί σε δεύτερο βαθμό στο Μονομελές Εφετείο της Θράκης, και είκοσι δυο (22) ακόμα αγωγές δανειοληπτών (για τις οποίες με κατηγορεί για ΜΑΥΡΟ ΧΡΗΜΑ ο ανωτέρω δικηγόρος). Έτσι, συνολικά έχει κατατεθεί εκατό (100) και πλέον φορές το θέμα της Παγκόσμιας Τράπεζας στους δημοσίους υπαλλήλους και λειτουργούς της Ελληνικής Δημοκρατίας οι οποίοι, μερίδα από αυτούς μας θεωρεί παράφρονες, μερίδα αυτών σιωπά και δεν απαντά, και μερίδα αυτών θεωρεί την κυβέρνηση αρμόδια για την διαχείριση των διεθνών νόμων και συμφωνιών που ισχύουν με το άρθρο 28 παρ. 1 του Συντάγματος στο Ελληνικό Κράτος και τέλος κύριε Διοικητά της Εθνικής Τράπεζας της Ελλάδος, καλείστε δημόσια ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου να μας απαντήσετε για τα εξής: α) για την εφαρμογή των άρθρων 3 και 4 του Α.Ν. 1819/1951 ΦΕΚ Α' 149/28-05-1951 και την αποπληρωμή του Δημοσίου Χρέους της Ελλάδος, στο οποίο έχουν ενταχτεί πλέον περίπου ογδόντα (80) Αιτήματα Διαγραφής Οφειλών των Πολιτών με τα οποία έχουν μετατραπεί οι ιδιωτικές οφειλές παντός είδους και μορφής (δανειακές, φορολογικές, διοικητικές, προστίμων κτλ) σε δημόσιες οφειλές στις οποίες (αιτήσεις μετατροπής των ιδιωτικών οφειλών σε δημόσιες οφειλές) εντάσσονται καθημερινά όλα τα οικονομικά ποσά που καταθέτει υπηρεσιακά ο κάθε φορολογούμενος πολίτης και δανειολήπτης, στην κατά τόπο και καθ ύλη αρμόδια Δημόσια Οικονομική Υπηρεσία (Δ.Ο.Υ.) ή στην Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε), για την απόσβεση τους από τον ανωτέρω ειδικό τραπεζικό λογαριασμό του άρθρου 3 του Αναγκαστικού Νόμου, ο οποίος είναι Συνταγματικά οξύμωρο το νομικό γεγονός της ύπαρξης Αναγκαστικού Νόμου την χρονική περίοδο του Νοεμβρίου 1950 μέχρι τον Οκτώβριο 1951 της νομίμου Κυβερνήσεως του Πρωθυπουργού Σοφοκλή Βενιζέλου, καθόσον, όπως είναι πασίδηλα παγκόσμιος γνωστόν ο Αναγκαστικός Νόμος εκδίδεται σε ανώμαλες κυβερνητικές περιόδους έκτακτης εθνικής ανάγκης



από τον αρχηγό της Εκτελεστικής Εξουσίας β) για το πώς ακριβώς υλοποιήθηκε τεχνικά και νομικά το γεγονός της μεταφοράς των περιουσιακών στοιχείων της Ελληνικής Δημοκρατίας στο Ενεργητικό Κεφάλαιο της νεοσύστατης Ανώνυμης Ιδιωτικής Εταιρίας της Τράπεζας της Ελλάδος το έτος 1927 που έλαβε χώρα με τους δυο (2) διεθνείς νόμους 3423 και 3424/1927 ΦΕΚ Α΄ 298/07-12-1927, του δανεισμού των (9.000.000) εκατομμυρίων Αγγλικών Λιρών (Στερλινών), υπό την αιγίδα της Κοινωνίας των Εθνών, δηλαδή, αφενός μεν, αντιλαμβανόμαστε, ότι, για να λάβουμε το δάνειο απειληθήκαμε, ότι, αν θέλουμε να πάρουμε τα χρήματα θα πρέπει να κλείσουμε την Εθνική Τράπεζα και να ανοίξουμε την Τράπεζα της Ελλάδος, (σωστά ;) και εδώ ακριβώς τίθεται το δημόσιο ερώτημα που αφορά με ποιο νομικό ή μαθηματικό τρόπο και εξίσωση, λαμβάνει χώρα το γεγονός της μεταφοράς των περιουσιακών στοιχείων του Ελληνικού Κράτους στη ΝΕΑ ιδιωτική Τραπεζική Εταιρία, δηλαδή, πουλήθηκαν αυτά στην τιμή του δανείου που λάβαμε ως Κράτος τότε ;) ή η μεταφορά του ενεργητικού κεφαλαίου του Κράτους είναι αυτοδίκαιη και γιατί ;) καθόσον η σύμβαση δανεισμού δεν είναι σύμβαση πλειστηριασμού (όλα στο σφυρί) για να πάρουμε το δάνειο. Σημειώνεται για λόγους εθνικού δημοσίου συμφέροντος και ενδιαφέροντος, ότι, στην έννοια του ενεργητικού κεφαλαίου του κράτους συμπεριλαμβάνονται, το υπέδαφος και τα στοιχεία του, το έδαφος επιφανείας και τα στοιχεία του και η ατμόσφαιρα και τα στοιχεία της και κάθε άλλο παραγόμενο στοιχείο της Δημόσιας Κεντρικής Διοίκησης και Τοπικής Αυτοδιοίκησης των επαγγελματιών του Ελληνικού Κράτους που καταγράφονται στην Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε). Αφετέρου δε, όπως προκύπτει από το αναγραφόμενο στην σελίδα 2299 των διεθνών Νόμων 3423 και 3424/1927 ΦΕΚ Α΄ 298/07-12-1927 στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΤΡΑΠΕΖΑΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Εβδομαδιαία Κατάσταση, Ενεργητικόν, 1) Χρυσός εις νομίσματα και ράβδους, 2) Εξωτερικόν συνάλλαγμα εις χρυσόν (καταστατικόν άρθρο 62), και 3) Έτερον εξωτερικόν συνάλλαγμα, το οποίο σήμερα δεν ισχύει γιατί έχει αντικατασταθεί και αντί του ΧΡΥΣΟΥ υτιάρχει ως ΚΕΦΑΛΑΙΟ Η ΕΜΠΡΑΓΜΑΤΗ ΔΗΜΟΣΙΑ & ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑ του Ελληνικού Κράτους, με το οποίο έχουν αλλάξει κατά πολύ τόσο, η ιδιοκτησιακή μορφή όσο, και πολλαπλάσια προς τα



πάνω οι οικονομικές αξίες των κάθε είδους και μορφής συναλλαγών σε συνδυασμό με την παλιότερη οικονομική μονάδα του ΧΡΥΣΟΥ, η οικονομική αξία του οποίου δεν είναι ίδια, και ίση, με ολόκληρα τα συστατικά μέρη του Κράτους του υπεδάφους, του εδάφους επιφανείας και του αέρα, το σύνολο των οποίων είναι η σημερινή αποτιμητή οικονομική αξία του Ελληνικού Κράτους στην παρούσα αγωγή στην οποία είναι το οικονομικό αντικείμενο της δίκης σύμφωνα με το ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ', Καθ' ύλη αρμοδιότητα των άρθρων 12-21 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, δηλαδή, το πόσο πραγματικά κοστολογούνται τα ανωτέρω πραγματικά αναγραφόμενα συστατικά του Ελληνικού Κράτους στο παγκόσμιο οικονομικό σύστημα της Παγκόσμιας Τράπεζας Ανασυγκροτήσεως και Επενδύσεων στην οποία μετέχει η Τράπεζα της Ελλάδος την οποία εκπροσωπεί και αντιπροσωπεύει ο κύριος Διοικητής και Πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου της.

6. Το Θεσμικό Όργανο της Ελληνικής Πολιτείας της Συνομοσπονδίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης των Κρατών-Χωρών των Ν.Π.Δ.Δ, Πρόεδρο της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης και Αρχηγό της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του Πολιτικού Κόμματος ΣΥΡΙΖΑ Προοδευτική Συμμαχία, κύριο **ΣΤΕΦΑΝΟ ΚΑΣΣΕΛΑΚΗ**, ο οποίος είναι νομικά και μαθηματικά σίγουρο, ότι, θα απευθυνθεί στο πρώην πρόεδρο του ΣΥΡΙΖΑ και πρώην Πρωθυπουργό κ. Αλέξη Τσίπρα, ο οποίος γνωρίζει πολύ καλύτερα το εσωτερικό του Ελληνικού Κράτους, στον οποίον εγώ ο τέταρτος (4ος) των ενάγοντων απευθύνω δημόσια την θερμή παράκληση, ως, εξής: Αξιότιμε κύριε Αλέξη Τσίπρα, η παρούσα υπόθεση θα επιθυμούσα να μην τύχει και αυτή όπως τα μέχρι σήμερα θέματα του Γραφείου Νομικών Μελετών της Μητρικής Ελληνικής Δημοκρατίας, που έχουν αποσταλεί κατά καιρούς στο Ελληνικό Δημόσιο Σύστημα των Θεσμικών Δημοσίων Υπηρεσιών και Αρχών υπενθυμίζοντας σας ορισμένα από αυτά που είναι: α) το πολύ ευαίσθητο θέμα της ορκοδοσίας των πολιτών του Ελληνικού κράτους για το οποίο από το έτος 2015 δεν έχετε απαντήσει ακόμα κύριε Τσίπρα, το οποίο, ως, θέμα κατατέθηκε περισσότερο νομικά εμπλουτισμένο το έτος 2020, με τις νομικές αποδείξεις της



Αστικής και Δις Ποινικής Αναστολής Λειτουργίας των Εκτελεστικών Εξουσιών από το έτος 2013 μέχρι και σήμερα, αλλά, και πάλι δεν έχει βρει τον δρόμο του **β)** το δημόσιο θέμα του αιτήματος διενέργειας Τοπικού Δημοψηφίσματος στον ΙΣΤΟΡΙΚΟ Δήμο Φυλής το έτος 2016 για το οποίο, αντί να απαντήσει ο κύριος Δήμαρχος Χρήστος Παππούς, απαντήσατε -ΕΣΕΙΣ- κύριε Τσίπρα, στη 42η επέτειο της Κύπρου και αναφέρατε προφορικά από το δυτικό προαύλιο της Βουλής στην ομιλία σας, ότι, για να γίνει Δημοψήφισμα απαιτούνται 500 χιλιάδες και 1.000.000 (1⁶) εκατομμύριο υπογραφές Πολιτών, το οποίο φυσικά ουδέποτε δεν έχει ψηφιστεί ως νόμος του κράτους και απλά έχει μείνει στην προφορική διευθέτηση του πολύ σοβαρού και κοινωνικά ευαίσθητου θέματος με το οποίο δεν έχει διενεργηθεί το Τοπικό Δημοψήφισμα στον ΙΣΤΟΡΙΚΟ Δήμο Φυλής μέχρι και σήμερα και εκκρεμεί **γ)** το δημόσιο θέμα και πολύ επίκαιρο με το θέμα της εδώ αγωγής που αφορά την αναβάθμιση των ηλεκτρονικών υπολογιστών της Βουλής των Ελλήνων το έτος 2015 που στοίχησε σύμφωνα με τα δημοσιεύματα του Τύπου περίπου το ένα (1) (1⁹) Δισεκατομμύριο ευρώ, το οποίο, για την περίοδο της Οικονομικής Κρίσης, φαντάζει λίγο τραβηγμένο να έχει ξεχαστεί ο λογαριασμός του ενός (1⁹) δισεκατομμυρίου, το οποίο αντί για της τρέχουσες ανάγκες του κράτους το δώσαμε στην αναβάθμιση των ηλεκτρονικών υπολογιστών, όταν, αυτοκτονούσαν Πολίτες στο Κράτος από την ασφυξία της Οικονομικής Κρίσης και τέλος **δ)** το θέμα της κατάργησης του ανώτατου Πειθαρχικού Συμβουλίου που εδρεύει στο Υπουργείο Εσωτερικών, το οποίο **κλείσατε κύριε Τσίπρα, για να μην δικαστείτε θεσμικά σε αυτό.** Βέβαια, το γεγονός είναι πολύ τραγικό να καταγράφεται σήμερα στην παρούσα, ότι, ο πρώην Πρωθυπουργός ανέστειλε την λειτουργία του **Πειθαρχικού Δικαστηρίου για να μην δικαστεί ιεραρχικά και θεσμικά ο ίδιος και η Κυβέρνηση του, το οποίο η σημερινή Ελληνική Δικαιοσύνη του άρθρου 26 παρ. 3 του Συντάγματος το οφείλει με την διεξαγωγή της παρούσας,** γιατί με τέτοιου είδους εντελώς απαράδεκτης νομικά καταστολής δεν κερδίζεται τίποτα άλλο εκτός από την κύρια υπογραφή των ευθυνόντων για ό,τι στραβό έχει αναφερθεί-καταγγελθεί και με καθαρά εξουσιαστικό τρόπο κατασταλεί, διότι, αντιλαμβάνεστε, ότι δεν είναι και η καλύτερη πολιτική πράξη να ανασταλεί η λειτουργία του



Δικαστηρίου για να μην ασκήσει τα καθήκοντα του, το οποίο δεν νομίζω να έχει συμβεί ποτέ σε Δημοκρατική περίοδο και χώρα, ούτε, στον Μεσαίωνα, διότι, ακόμα και τότε λειτουργούσε ο θεσμός των Δικαστηρίων.-

Έναντι των οποίων δεν θέλουμε σιωπηλή άσκηση δημόσιας εξουσίας, όπως, έχει εφαρμοστεί μέχρι σήμερα, όπως, προκύπτει από τα ανωτέρω αναγραφόμενα δημόσια θέματα, διότι, δεν είναι κυβερνητική εξυπνάδα να καταστέλλεις διαρκώς τον ΠΟΛΙΤΗ και κατ' επέκταση τον ΛΑΟ, ειδικά στην Ελληνική Δημοκρατία την χώρα του ΦΩΤΟΣ, και την αθάνατη Μητέρα Γέννησης της Ιερής Παγκόσμιας Δημοκρατικής Ιδέας, προκαλώντας, την, δια της βίας αντίδραση των Πολιτών για να τους καταστείλει μετά δια παντός, το οποίο μπορεί να λάβει χώρα σε οποιαδήποτε άλλη χώρα, -ΟΧΙ-, όμως, εδώ, -ΟΧΙ- στην Μητρική Ελληνική Δημοκρατία, στην οποία λειτουργεί το ακριβώς αντίθετο, δηλαδή, το άρθρο 4 παρ. 1 του Συντάγματος αυτολεξεί οριζόμενο ως εξής: Οι Έλληνες είναι ίσοι ενώπιον του νόμου, και έτσι ασκώντας την παρούσα με τον υποδειγματικά, πρωτότυπο και πρωτοφανή νομικά πλέον τρόπο, από την νομική βάση του Ελληνικού Κράτους, καλείστε, κατά τόπο και ύλη αρμόδια στην παρούσα δίκη, για, να, δώσετε, εκκωφαντικές απαντήσεις Δημοκρατίας υπέρ -ΠΟΛΙΤΩΝ-, το οποίο επιτυγχάνεται με την δημόσια παραδοχή της οικονομικής αλήθειας της αληθινής λειτουργίας της Παγκόσμιας Τράπεζας Επενδύσεων και Ανασυγκροτήσεων και την απομάκρυνση σας από την δημόσια εξουσία του Ελληνικού Κράτους στην οποία δεν έχετε άλλο χώρο παραμονής και δραστηριότητας, διότι, αφενός μεν, η παραμονή σας, βλάπτει σοβαρά τα οικονομικά συμφέροντα του Ελληνικού Κράτους και των Ελλήνων Πολιτών, και αφετέρου δε, θα πρέπει να αποδείξετε δημόσια κατά την διεξαγωγή της Πολιτικής Δίκης, α) ότι δεν έχετε «ποκρύψει καμία ποινική καταδίκη των εκτελεστικών εξουσιών και β) ότι διατηρείτε το νομικό δικαίωμα του εκλέγειν και εκλέγεσθε και είστε όντως νόμιμοι πολίτες του Ελληνικού Κράτους, δηλαδή, δεν συντρέχει



σε βάρος σας η Αστική και Δις Ποινική Καταδίκη της συνάφειας, της συνέργειας και της συναυτουργίας της ποινικής υποθέσεως των Θηβών του Νομού Βοιωτίας η οποία διαθέτει ήδη μια (1) αμετάκλητη ποινική δικαστική απόφαση, και την 2η ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΗ ποινική δίκη της δημόσιας καταστολής μου θα λάβει χώρα, την Τρίτη, στις 30-01-2024, ενώπιον, του Τριμελούς Εφετείου Πλημμελημάτων Ευβοίας, η οποία σας γνωστοποιείται από την παρούσα, γιατί, σας, αφορά το ίδιο με εμένα, διότι, εκεί, δικάζεστε και εσείς μαζί μου και θα πρέπει να δώσετε επιτέλους σημεία ζωής, καθόσον υποχρεούστε στην εμφάνιση σας στο Ποινικό Δικαστήριο, άλλως, είναι υποχρεωμένο το Ποινικό Δικαστήριο να σας δικάσει ερήμην, όπως, δικάζονται και οι κοινοί θνητοί, διότι, Θεό στην Ελληνική Δημοκρατία έχουμε ένα και μοναδικό της Αληθινής Δημιουργίας τον Κύριο και Σωτήρα Ημών Ιησού Χριστό, τον μοναδικό ανεξάρτητο και αυτοκέφαλο ιδρυτή της Χριστιανής Πίστης της σημερινής Ανατολικής εν Χριστώ Εκκλησίας και δεν θέλουμε τους άλλους τριακόσιους (300) θεούς της Βουλής των Ελλήνων και τους υπόλοιπους ένα (1^ο) εκατομμύριο ημίθεους του Θεσμικού Δημοσίου Συστήματος των Δημοσίων Υπηρεσιών και Αρχών τους φαντασμένους και κοινούς θνητούς δημοσίου υπαλλήλους και λειτουργούς, μας αρκεί ο ένας και ο μοναδικός.-

1. Νομική βάση αγωγής σύμφωνα με το άρθρο 216 Κ.Πολ.Δ. και προδικαστικά ζητήματα, παρ. α) σαφή έκθεση των γεγονότων που θεμελιώνουν σύμφωνα με τον νόμο την αγωγή και δικαιολογούν την άσκηση της από τον ενάγοντα κατά του εναγομένου.

A) Ο νομικός λόγος που θεμελιώνει την άσκηση της παρούσας αναγνωριστικής-διαπλαστικής αγωγής, σύμφωνα, με το άρθρο 216 Κ.Πολ.Δ, οριζόμενο αυτολεξεί, ως, εξής: Άρθρο 216. 1. Η αγωγή εκτός από τα στοιχεία που ορίζονται στα άρθρα 118 ή 117 πρέπει να περιέχει, α) σαφή έκθεση των γεγονότων που θεμελιώνουν σύμφωνα με τον νόμο την αγωγή και δικαιολογούν την άσκηση της από τον ενάγοντα κατά του εναγομένου, β) ακριβή περιγραφή του αντικειμένου της διαφοράς, γ) ορισμένο ζήτημα. 2. Στην

αγωγή αναφέρεται α) προκειμένου για δίκες περιουσιακών σχέσεων η χρηματική αξία του επιδίκου αντικειμένου και β) τα στοιχεία που θεμελιώνουν την αρμοδιότητα του δικαστηρίου, είναι η εφαρμογή στην πράξη της Δικαστικής προστασίας των άρθρων 8 και 20 του Συντάγματος, που επέρχεται στην νομική πράξη με την επικείμενη έκδοση της Δικαστικής απόφασης μετά την άσκηση της παρακάτω αναγραφόμενης αγωγής μας, διότι, μετά από την κατάθεση της αγωγής στην γραμματεία του Δικαστηρίου που απευθύνεται και την επίδοση της στους εναγομένους αυτής, σύμφωνα με το άρθρο 215 Κ.Πολ.Δ., έχει ανασταλεί, ήδη νομικά:

Αφενός μεν, η εκτέλεση της Διαταγής Πληρωμής του ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ Δ', ΔΙΑΤΑΓΗ ΠΛΗΡΩΜΗΣ ΤΙΤΛΟΣ Ι, άρθρα 623-636 Κ.Πολ.Δ., ειδικότερα των άρθρων 631 και 632 παρ. 3 και 5, στα οποία προβλέπονται οι προϋποθέσεις της ΑΝΑΣΤΟΛΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΤΗΣ ΔΙΑΤΑΓΗΣ ΠΛΗΡΩΜΗΣ, η οποία μέχρι και σήμερα ως είναι πασιδηλα γνωστό, η αναστολή της εκτέλεσης των εκτελεστών τίτλων χορηγείται από τα Δικαστήρια, μόνο, υπό την βάση συγκεκριμένων άρθρων του Κ.Πολ.Δ., και υπό την προϋπόθεση ότι, αν πιθανολογείται η ευδοκίμηση της ανακοπής των άρθρων 933. Καθώς επίσης δεν αναστέλλεται η εκτελεστότητα της Διαταγής Πληρωμής με την άσκηση των Ενδίκων Μέσων, της ανακοπής ερημοδικίας, της έφεσης, της αναψηλάφησης του άρθρου 495, της αναίρεσης 552, των ασφαλιστικών μέτρων 682, και 1000 διαδικασίας πλειστηριασμού. Έτσι, έχει δομηθεί από το έτος 2015 μέχρι σήμερα από την ψήφιση της Πολιτικής Πολιτειακής Ηγεσίας, σύμφωνα, με το άρθρο 76 παρ. 6 του Συντάγματος του ΝΕΟΥ Κώδικα Πολιτική Δικονομία, στον οποίον προβλέπεται ένα πολύ στενό πλαίσιο νομικών κανόνων, σύμφωνα, με τους οποίους δεν αναστέλλεται εύκολα η εκτελεστότητα της Διαταγής Πληρωμής, το οποίο έχει αναχαιτίσει και καταρρίψει με νομική επιτυχία η άσκηση της παρακάτω αναγραφόμενης αγωγής μας η οποία έχει πετύχει την αναστολή της εκτέλεσης, με το εισαγωγικό της δίκης δικογράφου, και οποιαδήποτε ΝΕΑ πρόβλεψη επί αυτού στο μέλλον από την Πολιτική Πολιτειακή Ηγεσία του Νομοθετικού Τμήματος της Βουλής των Ελλήνων, είναι εκ των προτέρων σαφή Παράβαση Καθήκοντος και ωμή παραβίαση του Συντάγματος



και των Νόμων του υφιστάμενου Ελληνικού Κράτους, αφού, εκ των προτέρων η παρέμβαση τους αυτή θα έχει, ως, μοναδικό σκοπό να πληγεί η παρούσα αγωγή (και κάθε επόμενη αγωγή στο μέλλον μετά από την παρούσα πρώτη (1η) για να δικαιώσουν τα παράνομα και καταχρηστικά ιδιωτικά τραπεζικά ιδρύματα τα συμφέροντα των οποίων εξυπηρετεί, διαρκώς και μονίμως η Πολιτική Πολιτειακή Ηγεσία της Ελληνικής Δημοκρατίας. Η οποία (Πολιτική Πολιτειακή Ηγεσία της Ελληνικής Δημοκρατίας) συμμετέχει ενεργά και αδιαλείπτως στο Παγκόσμιο Ιστορικό Ψεύδος της υπολειτουργίας της Παγκόσμιας Τράπεζας, η οποία λειτουργεί στα πλαίσια της Παγκόσμιας Συμφωνίας του Bretton Woods (Μπρετόν Γούτς) της Αμερικής, η οποία κυρώθηκε στο Ελληνικό Κράτος με τον Αναγκαστικό Νόμο (Α.Ν.) 766/1945 ΦΕΚ Α' 315/27-12-1945 (και όχι με τον Ν. 1086/1980 ΦΕΚ Α' 256/07-11-1980 σύμφωνα με τον οποίον φέρεται ότι η Παγκόσμια Συμφωνία του Bretton Woods (Μπρετόν Γούτς) να άρχεται και λειτουργεί από το έτος 1980 και μετά, καταργώντας, ουσιαστικά την χρονική περίοδο από τις (27-12-1945) έως και την (07-11-1980), δηλαδή, για, 34 έτη, 10 μήνες, 1 εβδομάδα, 4 ημέρες ή 12734 ημέρες, της συμμετοχής της Ελλάδας στην Παγκόσμια Τράπεζα και το Διεθνές Νομισματικό Ταμείο, ΕΞΑΦΑΝΙΖΟΝΤΑΣ, τα αντίστοιχα οικονομικά κεφάλαια του Ελληνικού Κράτους από τα Διεθνή Ταμεία). Για το σύνολο των οποίων, είναι, νομικά και μαθηματικά σίγουρο, ότι, θα αποποιηθείτε κάθε ευθύνη, ατομικά ή συλλογικά, ΕΣΕΙΣ, ο κάθε ένας από εσάς, που ξαφνικά και όλως τυχαίως δεν θα γνωρίζει τίποτα και θα περιέλθει σε ξαφνική και τεχνική αμνησία. Έναντι, του οποίου σας, θυμίζουμε το εξής: Ότι, όλη αυτή η τεχνική αμνησία, σήμερα έχει αλλάξει δραστικά και δυνητικά, διότι, την δική σας δικαιολογία της τεχνικής αμνησίας την έχει αναχαιτίσει και καταρρίψει με απόλυτη επιτυχία ο ΝΕΟΣ Κοινοβουλευτικός Πρόεδρος του πολιτικού κόμματος της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης του Ελληνικού Κράτους, του «Σύριζα Προοδευτική Συμμαχία», κύριος, Στέφανος Κασσελάκης, ο οποίος έχει δηλώσει (προς τιμή του) δημόσια, ότι, έχει τύχει δανεισμού από την Παγκόσμια Τράπεζα από την οποία βρήκε τα οικονομικά

κεφάλαια και έχει γίνει εφοπλιστής. Δηλαδή, ο κύριος Πρόεδρος της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης έχει κάνει χρήση του άρθρου 3 παρ. 4 της Διεθνούς Συμφωνίας του Αναγκαστικού Νόμου (Α.Ν.) 766/1945 ΦΕΚ Α' 315/27-12-1945, και έχει λάβει οικονομικό δάνειο από τα ΧΡΗΜΑΤΑ ΤΩΝ ΛΑΩΝ-ΠΟΛΙΤΩΝ. Τους οποίους, ΛΑΟΥΣ-ΠΟΛΙΤΕΣ, η σαθρή και γνήσια νόθα Πολιτική Πολιτειακή Ηγεσία, θεωρεί, ως, κακούς ανθρώπους και τους τιμωρεί με την οικονομική πολιτική, σύμφωνα, με την οποία υποχρεώνει με την χρεωστική πολιτική τους ΛΑΟΥΣ-ΠΟΛΙΤΕΣ και συγκεντρώνει το ΧΡΗΜΑ των ΛΑΩΝ-ΠΟΛΙΤΩΝ και τα ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΤΟΥΣ στα ιδιωτικά τραπεζικά ιδρύματα, θεωρώντας, ότι, αυτού τους είδους η οικονομία είναι η μοναδική δύναμη. Λάθος, και μάλιστα τραγικό, έως ολέθριο, με διαστάσεις Βατερλό, διότι, όπως, έχουμε ξανά πει στο παρελθόν η «ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ» και η «ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ» είναι δυο (2) ίδιες λέξεις που ανάλογα ποια είναι μπροστά και προηγείται της άλλης, παράγεται διαφορετικό πολιτικό πολιτειακό σύστημα και μορφή διακυβέρνησης. Το σύνολο των οποίων, έχει αποδειχτεί στην πράξη με κάθε συντριπτική λεπτομέρεια της εφαρμογής της δικής σας «ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ» από την Δημόσια Πολιτική και Διοικητική Διαχείριση των Οικονομικών Θεμάτων της Ελληνικής Κοινωνίας, και έτσι, είναι ηλείου φαινότορο ότι ήρθε η ώρα της «ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ ΣΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ» η οποία ξεκινάει και θεμελιώνεται στην παρούσα δεύτερη (2η) αγωγή μας, σύμφωνα, με την οποία καλείστε στη δημοκρατική απολογία και απάντηση της παρούσας μας από την αρχή έως το τέλος της, στα θέματα που αφορά, ξεκινώντας από την ειδική αιτιολόγηση, που αφορά, το ποιος οφείλει στον άλλον, η τράπεζα στον ΠΟΛΙΤΗ ή ο ΠΟΛΙΤΗΣ στην τράπεζα. Τα χρήματα, δηλαδή, που δάνεισε η τράπεζα ήταν δικά της, ή ήταν τα χρήματα του ΠΟΛΙΤΗ από την συμμετοχή του στην Παγκόσμια Τράπεζα, το οποίο είναι και η μεγαλύτερη οικονομική απάτη και παγκόσμιο ιστορικά ψεύδος της δικής σας «ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ», κυρίες και κύριοι τις νομικές και οικονομικές σας απαντήσεις στο Δημοκρατικό Δικαστήριο της παρούσας αγωγής μας, στο



οποίο, όπως, έχετε ήδη αντιληφτεί έχουν καταστεί διάδικοι και οι θεσμικοί δημόσιοι υπάλληλοι και λειτουργοί, α) ο Πρόεδρος της Βουλής των Ελλήνων, όπου, σύμφωνα με το άρθρο 26 παρ. 1 και 2 του Συντάγματος εκπροσωπεί και αντιπροσωπεύει το σύνολο των Τριακοσίων (300) γνήσιων ΝΟΜΟΘΕΤΩΝ του Ελληνικού Κράτους, β) ο Πρόεδρος της Ελληνικής Εκτελεστικής Εξουσίας και Πρόεδρος του Υπουργικού Συμβουλίου και Προϊστάμενος του Επιτελικού Κράτους Δικαίου, Πρωθυπουργός της Ελληνικής Δημοκρατίας και γ) ο Πρόεδρος του Πολιτικού Κόμματος «ΣΥΡΙΖΑ ΠΡΟΟΔΕΥΤΙΚΗ ΣΗΜΜΑΧΙΑ», οι οποίοι καλούνται στην δημόσια διεξαγωγή της παρούσας δίκης για να απαντήσουν για όλα τα ανωτέρω που τους αφορούν και ενδιαφέρουν το σύνολο των ΠΟΛΙΤΩΝ του Ελληνικού Κράτους δικαίου της Ελληνικής Δημοκρατίας.

Αφετέρου δε, αναστέλλεται η διαδικασία του ΟΓΔΟΥ ΒΙΒΛΙΟΥ, ΑΝΑΓΚΑΣΤΙΚΗ ΕΚΤΕΛΕΣΗ, το οποίο ειδικεύεται στο ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α΄ Γενικές Διατάξεις των άρθρων 904-940Α Κ.Πολ.Δ., στο ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β΄ Μέσα αναγκαστικής εκτέλεσης των άρθρων 941-952, στο ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ΄ ΚΑΤΑΣΧΕΣΗ ΤΗΣ ΚΙΝΗΤΗΣ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ ΤΟΥ ΟΦΕΙΛΕΤΗ των άρθρων 953-982, στο ΚΕΦΑΛΑΙΟ Δ΄ Κατάσχεση σε χέρια τρίτου των άρθρων 982-991Β, στο ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ε΄ Κατάσχεση ακινήτων, πλοίων, αεροσκαφών του οφειλέτη των άρθρων 992-1016 και στο ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΣΤ΄ Διατάξεις κοινές για τον πλειστηριασμό κινητών και ακινήτων των άρθρων 1017-1021, δηλαδή, συγκεντρωτικά από το ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α΄ έως το ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΣΤ΄ των άρθρων 904-1021 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας.

Ακολούθως, η άνωθεν αναστολή προκύπτει και από το υπάρχον νομικό δεδουλευμένο του άρθρου 259 Κ.Πολ.Δ., σύμφωνα με το οποίο (υπάρχων δεδουλευμένο), όπως προκύπτει από το ιστορικό των δεκατεσσάρων (14ων) λόγων που αναγράφονται στην παρακάτω αναγραφόμενη αγωγή μας, αφενός μεν, καθίσταται επίδικη η ήδη εκδοθησομένη Διαταγή Πληρωμής, και αφετέρου δε, α) με τον ενδέκατο (11ο λόγο) έχει προσβληθεί η επίδικη Διαταγή πληρωμής και τα λοιπά δημόσια έγγραφα της διαδικασίας της αναγκαστικής εκτέλεσης επί πλαστογραφία, σύμφωνα, με τα άρθρα 438 και 460 Κ.Πολ.Δ., και ως, εκ τούτου παρέλκει κάθε άλλη νομική διαδικασία επί αυτών, διότι, δεν

μπορεί κανείς να αντικαταστήσει την αποκλειστική αρμοδιότητα του Δικαστηρίου το οποίο έχει την ευθύνη της έκδοσης της απόφασης του και β) με τον δωδέκατο (12ο λόγο) σύμφωνα με τον οποίον αιτούμαστε την αποσαφήνιση και ειδική αιτιολόγηση με την έκδοση της επικείμενης Δικαστικής απόφασης στην οποία να προκύπτει η φορά (κατεύθυνση) της εφαρμογής των νόμων από την ισχύουσα νομική βάση του κράτους δικαίου, σε, ότι αφορά, αν, ισχύουν μόνο οι νόμοι που προτείνουν οι δημόσιοι υπάλληλοι και λειτουργοί (δικηγόροι, δικαστικοί επιμελητές, συμβολαιογράφοι κτλ) που είναι οι ανωτέρω αναγραφόμενοι που βρίσκονται ύστερα από την κατάθεση της αγωγής μας σε αυτόματα και αυτοδίκαιη αναστολή, διευκρινίζοντας, αντίθετα αν ισχύουν οι προτεινόμενοι νόμοι της δική μας πλευράς, για την αναγνώριση και εφαρμογή των οποίων έχουμε φτάσει στο σημείο της άσκησης της παρούσας δεύτερης (2ης) αγωγής το οποίο δεν είναι το καλύτερο νομικό γεγονός στο κράτος δικαίου, διότι, με την παρούσα δεύτερη (2η) αγωγή μας, προσβάλλεται βάναισα ο θεσμός της απονομής της δικαιοσύνης, καθόσον έχει αποδειχτεί στην πράξη η εξουσιαστική συμπεριφορά των δημοσίων υπαλλήλων και λειτουργών (των δικηγόρων, των δικαστικών επιμελητών, των συμβολαιογραφών κτλ) οι οποίοι μάταια και απέλπιδα εφαρμόζουν την μονόπλευρη νομική βάση του κράτους, προσβάλλοντας έτσι, και την εσωτερική κυβερνητική πολιτική, σύμφωνα, με, την, οποία, όπως είναι πασιδηλα παγκοσμίως γνωστό στην Ελληνική Δημοκρατία, λειτουργεί οργανωμένο κράτος δικαίου και ολοκληρωμένο Δικαστικό Σύστημα στα Πολιτικά και Ποινικά Δικαστήρια του οποίου απονέμεται η Δικαιοσύνη, στην οποία ενώ έχουμε απευθυνθεί κατά νόμο σύννομα και παραδεκτά, και αντίθετα οι αρμόδιοι δημόσιοι υπάλληλοι και λειτουργοί (δικηγόροι, δικαστικοί επιμελητές, συμβολαιογράφοι κτλ) μας στερούν την Δικαστική Προστασία που μας αντιστοιχεί από την προσφυγή μας στην Δικαιοσύνη, εμποδίζοντας έτσι την εξέλιξη και την πρόοδο των θεμάτων μας, διότι, θεωρούν παρανόμως, ότι, είναι οι ισχυροί του δημοσίου Δικαστικού Συστήματος, αφού, είναι οι εν ενεργεία δημόσιοι υπάλληλοι και λειτουργοί και ως εκ τούτου εκείνοι αποφασίζουν για την εξέλιξη της κάθε υποθέσεως ξεχωριστά (βλέπε ανωτέρω σελίδα 13 στο τέλος της πρώτης παραγράφου που αναφέρεται η θείκη και



ημίθρη λειτουργία τους), λειτουργώντας, στην πράξη, ως, οι εκτελεστές της θέλησης του κυβερνητικού Κράτους με συνθήκες και προϋποθέσεις του παρακράτους, διότι, ως, είναι πασιδηλα παγκοσμίως γνωστό υπάρχει το Κράτος των Πολιτών το οποίο έχουν προδώσει συνειδητά, για να ασκούν τα δικαιώματα, τα καθήκοντα και τις υποχρεώσεις τους, ως, εν ενεργεία δημόσιοι υπάλληλοι του κράτους δικαίου και προς αποφυγή παρεξηγήσεων διευκρινίζεται, ότι, η συνειδητή προδοσία τους αφορά στην εφαρμογή των επιβαλλομένων στόχων, αλλαγών και νομικής διαχείρισης της Νέας Τάξης Πραγμάτων και της άτυπης παγκόσμιας κυβέρνησης, θεωρώντας τους εαυτούς τους κάτι ξεχωριστό, ανώτερο, πιο έξυπνους και φωτεινούς από τους υπόλοιπους Πολίτες του Ελληνικού Κράτους. Υπό την ειδική βάση των οποίων, έχει αποδειχτεί στην πράξη και είναι ένα αναμφισβήτητο νομικό γεγονός, όπου, χωρίς την ύπαρξη του οποίου δεν θα είχαμε φτάσει στην παρούσα αγωγή, η οποία είναι, η εκ του προφανούς απόδειξη που αφορά στην ευθεία παράβαση και παραβίαση του άρθρου 4 παρ. 1 του Συντάγματος, αυτολεξεί οριζόμενο, ως, εξής: Οι Έλληνες είναι άσοι ενώπιον του νόμου. Το οποίο παραβιάζουν κατά χιλιάδες φορές οι αρμόδιοι δημόσιοι υπάλληλοι και λειτουργοί (δικηγόροι, δικαστικοί επιμελητές, συμβολαιογράφοι κτλ) σε χιλιάδες υποθέσεις Πολιτών για τους ανωτέρω αναγραφόμενους λόγους, το οποίο αποτελεί πλέον δραστικό στοιχείο της παραβατικής τους συμπεριφοράς απέναντι στην Ελληνική Κοινωνία των Πολιτών και των Επαγγελματιών. Διότι, η Ελληνική Κοινωνία, δεν, αποτελείται -μόνο- από τους δημοσίους υπαλλήλους και λειτουργούς, αλλά, αντίθετα, από το σύνολο των εγγεγραμμένων ΠΟΛΙΤΩΝ της που είναι περίπου εννέα εκατομμύρια οκτακόσιες χιλιάδες (9,8) (9^β) ΠΟΛΙΤΕΣ, έναντι του (1) (1^β) εκατομμυρίου ΠΟΛΙΤΩΝ που είναι οι δημόσιοι υπάλληλοι, όπως, τους έχει μετρήσει και μειώσει η Τρόικα των Θεσμών της υποτιθέμενης απαλλαγμένης από τα Μνημόνια Ελληνικής Δημοκρατίας. Αποδεικνύοντας, στην φυσική και νομική πράξη, ότι, η Ελληνική Δημοκρατία Διοικείται και Κυβερνάται από την μειοψηφία που θεωρεί τον εαυτό της «ΕΙΔΙΚΟ», αγνοώντας, το πιο απλό νομικό γεγονός και συμβάν, που είναι το εξής: Ό,τι για να είναι ειδικός ο κάθε ειδικός του κάθε τομέα, έχει προηγηθεί η ψήφιση του νόμου που τον

ΜΟΚΡ

χαρακτηρίζει ως ειδικό, τον νόμο αυτόν τον έχει εκδώσει ο πιο ειδικός ΟΛΩΝ που είναι ο ΚΥΡΙΑΡΧΟΣ ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΛΑΟΣ και ο ΚΑΘΕ ΠΟΛΙΤΗΣ ΞΕΧΩΡΙΣΤΑ ΜΕ ΤΗΝ ΨΗΦΟ ΤΟΥ, που αναγνώρισε τον ειδικό του Δημοσίου Συστήματος, ο οποίος -όταν- αναλαμβάνει την ιδιότητα του ειδικού, δεν αναγνωρίζει τον εντολέα του και στρέφεται εναντίον του και τον διαβάλλει έως εξοντώσεως. Αυτός είναι σήμερα ο «ΕΙΔΙΚΟΣ» του Πολιτικού και Διοικητικού Συστήματος των δημοσίων υπαλλήλων και λειτουργών του Ελληνικού Κράτους, στους οποίους απευθύνεται και στρέφεται η παρούσα αγωγή μας, διότι, ως, «ΕΙΔΙΚΟΙ» τους υπενθυμίζω, κάτι, το οποίο γνωρίζουν βέβαια, αλλά, το κρύβουν, ότι, είναι Δημόσιοι Διαχειριστές της Δημόσιας Λειτουργίας και τίποτα άλλο. Τα υπόλοιπα, περί ειδικοτήτων και εκτελεστικών εξουσιών δεν είναι τίποτα άλλο, εκτός, από ψευδαισθήσεις και λανθασμένα υπερβάλλουσα μορφή και δόση αυτογνωσίας που οδηγεί βάσει ψυχολογικής ακριβείας στην λανθάνουσα αυτοπεποίθηση της ανωτερότητας, της αλαζονείας της εξουσίας, και της κυριαρχίας έναντι των υπολοίπων ανθρώπων.

Β) Η άσκηση της παρούσας αγωγής (και η παραγόμενη Δικαστική Προστασία αυτής), σύμφωνα με τα άρθρα 215, 216 και 220 Κ.Πολ.Δ, δημιουργεί της προϋποθέσεις του ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ Γ', Συνέπειες από την άσκηση της αγωγής που εφαρμόζονται τα άρθρα 221-225, χωρίς, όμως, να έχει χώρο εφαρμογής το άρθρο 225 ΔΙΑΘΕΣΗ ΕΠΙΔΙΚΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ, υπέρ των αρμοδίων δημοσίων υπαλλήλων και λειτουργών (δικηγόρων, δικαστικών επιμελητών, συμβολαιογράφοι κτλ) διότι, δεν γίνεται σύσταση εμπράγματος δικαιώματος από αγοραπωλησία, από δωρεά, από ανταλλαγή, ή από κληρονομιά αλλά αντίθετα από κατάσχεση και πλειστηριασμό που διαφέρει κατά πολύ στο τρόπο σύστασης του εμπραγμάτου δικαιώματος διότι, στις υποθέσεις αυτές έχουν χώρα εφαρμογής η Αναβλητική και Διαλυτική Αίρεση των άρθρων 200 και 201 Α.Κ., για την σωστή και ομαλή εφαρμογή του άρθρου 225 Κ.Πολ.Δ., που αφορά στην διάθεση του ΕΠΙΔΙΚΟΥ αντικειμένου.

Γ. Η άσκηση της παρούσας αγωγής (και η παραγόμενη Δικαστική Προστασία αυτής), σύμφωνα με τα άρθρα 915 και 916 Κ.Πολ.Δ., προϋποτίθεται, ότι ΑΠΑΙΤΗΣΗ θα πρέπει να είναι ΒΕΒΑΙΑ και




ΕΚΚΑΘΑΡΙΣΜΕΝΗ, το οποίο δεν υπάρχει, ως, νομική προϋπόθεση στις μέχρι σήμερα εκδοθησόμενες ΔΙΑΤΑΓΕΣ ΠΛΗΡΩΜΗΣ των Μονομελών Ειρηνοδικείων και Μονομελών Πρωτοδικείων του Πολιτικού Τμήματος της Ελληνικής Δικαιοσύνης της Επικράτειας, όπως, προκύπτει από τα οικονομικά στοιχεία που έχουμε καταθέσει, ενώπιον, της Θεσμικής Ελληνικής Δικαιοσύνης με την παρακάτω αναγραφόμενη αγωγή μας (και η παραγόμενη Δικαστική Προστασία αυτής), και ως εκ τούτου καθίστανται εντελώς ΠΛΑΣΤΕΣ οι ΔΙΑΤΑΓΕΣ ΠΛΗΡΩΜΗΣ, -ΚΑΙ- μεταξύ, άλλων για τον λόγο αυτόν έχουμε αιτηθεί την προσβολή τους ΕΠΙ ΠΛΑΣΤΟΓΡΑΦΙΑ κατά νόμο σύμφωνα με τα άρθρα 438 και 460 Κ.Πολ.Δ. Έτσι, έχουμε νομικά την Αντικειμενική και υποκειμενική υπόσταση της πλαστογραφίας. Η αντικειμενική υπόσταση της πλαστογραφίας στοιχειοθετείται όταν: ο δράστης καταρτίζει απαρχής έγγραφο, το οποίο αυτός εμφανίζει ότι καταρτίστηκε από άλλον ΑΠ Ποιν. 1093/2010άρ. 216 παρ. 1 ΠΚ, ή ο δράστης νοθεύει γνήσιο έγγραφο ΑΠ Ποιν. 1093/2010άρ. 216 παρ. 1 ΠΚ. Η υποκειμενική υπόσταση της πλαστογραφίας στοιχειοθετείται όταν: ο δράστης γνώριζε και ήθελε να παραχθούν τα πραγματικά περιστατικά που απαρτίζουν την αντικειμενική υπόσταση του εγκλήματος Πλ.Ολομ. ΑΠ Ποιν. 1/2018άρ. 216 παρ. 1 ΠΚ, και ο δράστης είχε σκοπό να παραπλανήσει άλλον με τη χρήση του πλαστού ή νοθευμένου εγγράφου για γεγονός που μπορεί να έχει έννομες συνέπειες Πλ.Ολομ. ΑΠ Ποιν. 1/2018άρ. 216 παρ. 1 ΠΚ.

Τέλος, την πιο απλή μορφή ΠΛΑΣΤΟΓΡΑΦΙΑΣ που είναι, ότι, στο δημόσιο έγγραφο που προσβάλλεται κατά νόμο επί πλαστογραφία, δεν αναγράφεται η αλήθεια των πραγμάτων στα οποία αναφέρεται.

Δ. Όπως είναι ήδη γνωστό στην αντίδικη πλευρά των ανωτέρω 1, 2, και 3 των εναγομένων, μετά την άσκηση της παρακάτω αναγραφόμενης αγωγής μας (και η παραγόμενη Δικαστική Προστασία αυτής) παραγγέλθηκε η επίδοση της. Στο σώμα της παραγγελίας επίδοσης έχει ήδη αναγραφεί, ότι, υπάρχει η νομική εκκρεμότητα της άσκησης τουλάχιστον δυο (2) ΝΕΩΝ διαφορετικών αγωγών, η μεν πρώτη (1η) των άρθρων 140, 147 και 150 Α.Κ. (Πλάνη, απάτη, απειλή) και η δε δεύτερη (2η)

ΗΜΟΚΡ

του άρθρου 1020 Κ.Πολ.Δ., (που αφορά την πενταετή παραγραφή της άσκησης της διεκδικητικής αγωγής μετά την μεταγραφή της Κατακυρωτικής Έκθεσης), σύμφωνα, με τα οποία αποδεικνύεται, ότι, υπάρχει νομική εκκρεμότητα και υποχρεώσεις, αφού, οι ανωτέρω νόμοι προβλέπονται από το οργανωμένο νομικό σύστημα του χουντικού Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας της Ελληνικής Πολιτείας που έχει την ρίζα του στον Α.Ν 44/1967 ΦΕΚ Α' 106/Α/26-06-1967 ο οποίος μεταγλωττίστηκε από την Επιτροπή του άρθρου 36 του Ν. 1406/1983 ΦΕΚ Α' 182/14-12-1983 (ο οποίος είναι σοβαρό δημοκρατικό πλήγμα στην μεταπολιτευτική περίοδο του Ελληνικού Κράτους στην οποία το Δημόσιο Δικαστικό Σύστημα της εδραιώνεται σε Χουντικό Αναγκαστικό Νόμο και αναθεωρείται μέχρι σήμερα από την μεταπολιτευτική Βουλή των Ελλήνων το οποίο είναι λίαν επιεικώς απαράδεκτο κοινοβουλευτικά, διότι, από την ενέργεια αυτή προσβάλλεται βάναισα το Δημοκρατικό Πολίτευμα του Ελληνικού Κράτους) και δεν έχουν ασκηθεί στην υπόθεση μας, και αντίθετα, η πρόωρη και πρόχειρη εκτελεστικότητα της Διαταγής Πληρωμής (ή και ακόμα της κατακυρωτικής έκθεσης) των εναγομένων ή η Επιταγή προς Εκτέλεση και η Εντολή Προς Εκτέλεση των άρθρων (924 και 927 του Κ.Πολ.Δ) είναι αποδειγμένα προβληματικά και δεν παράγουν ουσιαστικά νόμιμο αποτέλεσμα που επιχειρήσατε με αυτά, διότι, στην προκειμένη περίπτωση η συνέχεια της αναγκαστικής εκτέλεσης και η αποβολή με την Διαταγή Πληρωμής ή την κατακυρωτική έκθεση προσκρούουν νομικά στις ανωτέρω δυο (2) ΜΗ ασκηθείσες νομικά μέχρι σήμερα αγωγές που προβλέπει η πάγια κείμενη Εθνική (Χουντοδημοκρατική) Νομοθεσία, οι οποίες εξαρτώνται από την παραγραφή και την αποσβεστική προθεσμία των αξιώσεων των άρθρων (247 και 249) Α.Κ., οι οποίες ως αξιώσεις διαθέτουν εικοσαετή (20 έτη) παραγραφή, και ως εκ τούτου θα πρέπει η εκτέλεση να είναι απαλλαγμένη από κάθε νομική πρόβλεψη ή προθεσμία άσκησης αγωγής και να συνοδεύεται από πιστοποιητικό της γραμματείας του αρμοδίου δικαστηρίου περί της άσκησης αγωγής ή μη ενδίκων μέσων για αυτήν, που δεν έχουν εκδοθεί μέχρι και σήμερα από τους ανωτέρω εναγομένους 1, 2 και 3 της παρούσας αγωγής διευθετήσεις των εκκρεμών αγωγών στην υπόθεση μας. Έτσι, για



δεύτερη (2η) φορά (η πρώτη είναι στην άνω σελ. 16-20) το **ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α΄** έως το **ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΣΤ΄** των άρθρων 904-1021 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, «**ΑΝΑΣΤΕΛΛΟΝΤΑΙ ΝΟΜΙΚΑ**» και θα πρέπει να απαλλαχτούν από τις εκκρεμείς νομικές αποχρώσεις των νόμων της Ελληνικής Πολιτείας για να θεωρηθεί μια εκτέλεση ότι έχει πραγματοποιηθεί νόμιμα και έτσι μπορεί ο καθ' ού, να αποβληθεί από την εμπράγματα ιδιοκτησία του. Ο,τιδήποτε άλλο και δη η σημερινή πολύ πρόχειρη και ερασιτεχνική μορφή αποβολής είναι πολύ βιαστική, παράνομη, παράτυπη και καταχρηστική του ίδιου του οργανωμένου νομικού συστήματος της Ελληνικής Πολιτείας και περισσότερο από όλους του Νομοθετικού Τμήματος της Βουλής των Ελλήνων και της Εκτελεστικής Εξουσίας των Κυβερνήσεως της Ελληνικής Δημοκρατίας, που έχουν σταθεί εντελώς ανίκανοι υπηρεσιακά να προστατέψουν την Δημόσια και Ιδιωτική περιουσία της Ελληνικής Δημοκρατίας, που προάγει και υπερασπίζεται σθεναρά η παρούσα που είναι η πρώτη (1η) κατ' ελάχιστο πανελλαδικά που αξιώνει δικονομικά κατάλληλα την έκδοση της επικείμενης Δικαστικής απόφασης της Θεσμικής Ελληνικής Δικαιοσύνης, καθόσον, έχει επανειλημμένα λεχτεί ότι οι φυσικοί Δικαστές είναι Δημόσιοι Υπάλληλοι και Λειτουργοί της Θέλησης της Κυβερνήσεως και όχι του Νομικού Συστήματος της κατ' άρθρο 26 παρ. 3 Δικαστικής Εξουσίας που Υπηρετούν Δια Βίου, οι οποίοι καλό θα ήταν πριν σπεύσουν να απαντήσουν στην θέση μας αυτή, να φροντίσουν να μας αιτιολογήσουν, σύμφωνα, με το άρθρο 93 παρ 3 του Συντάγματος, πόσες παράνομες και καταχρηστικές Διαταγές Πληρωμής έχουν εκδώσει, πόσες εξ' αυτών έχουν εκτελεστεί και έχει απολεστεί η Δημόσια και Ιδιωτική Εμπράγματα Ιδιοκτησία του Ελληνικού Κράτους και φυσικά πόσες έχουν ακόμα σε εκκρεμότητα για εκτέλεση είτε πλειστηριασμένες, είτε, στο στάδιο των πλειστηριασμών, για, να, υπολογίσουμε και το πραγματικό μέγεθος της οικονομικής ζημίας που έχουν προξενήσει στο Ελληνικό Κράτος από την ερασιτεχνική εφαρμογή της Δικονομικής Διαχείρισης των Δικών σε πιστή εκτέλεση των Κυβερνητικών εν τύπω ή ατύπω και υπό κρυφώ εντολών ή υπηρεσιακών γραμμών της εσωτερικής μεταρρύθμισης της βάσης της Ελληνικής Νομοθεσίας που επιβάλλει η Νέα Τάξη Πραγμάτων, με τις γνήσιες

διπλωματικές απειλές της (σας θυμίζω επί του παρόντος τον τρόπο με τον οποίον ψηφίστηκε ο Νέος Κώδικας Πολιτικής Δικονομίας το έτος 2015 από την τρόικα και την απειλή της καταβολής της δανειακής δόσης του Κράτους με το οποίο σήμερα καθίσταται και η τρόικα και η Νέα Τάξη Πρανμάτων Χουντοδημοκρατική, διότι, και ακόμα και με τον τρόπο αυτό η ΕΛΛΑΔΑ παράγει ΔΙΚΑΙΟ απλά επειδή είναι ερασιτέχνες Τεχνοκράτες δεν μπορούν να λειτουργήσουν την μηχανή της ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ όπως είναι η αποστολή της να παράγει μόνο ΦΩΣ μέσα από το ΔΙΚΑΙΟ), η οποία αντιμετωπίζει για πρώτη φορά τον ίδιο της τον εαυτό μέσα από τις διατασσόμενες ενέργειες της στην Ελληνική Δημοκρατία. Το απόλυτο σύνολο των οποίων επιστρέφεται με γνήσιες συνθήκες ανεπιστρεπτή στον φυσικό τους χώρο το Νομοθετικό και Εκτελεστικό Τμήμα της Βουλής των Αντιπροσώπων του Ελληνικού Λαού, για να αποφανθεί αυτό, ως, κατά τόπο, και ύλη, ως, η πιο αρμόδια θεσμικά υπηρεσία, **ΑΝ, όντος, είναι Νόμιμος, ο Νομικός Τρόπος της παρούσας ή οι Τράπεζες,** και που ακριβώς είναι η παρανομία, η απάτη και εξαπάτηση του Ελληνικού Λαού και όχι μόνο.


Ε. Λόγω της άσκησης της παρούσας αγωγής (και η παραγόμενη Δικαστική Προστασία αυτής), και των ανωτέρω αναγραφόμενων παραγράφων Α, Β, Γ, και Δ, κρίνεται επιτακτικά αναγκαίο να διαβιβαστεί αυτή στο Νομοθετικό Τμήμα της Βουλής των Ελλήνων, ενώπιον, των Τριακοσίων (300) Νομοθετών του Ελληνικού Κράτους, για την γνήσια εφαρμογή του άρθρου 77 παρ. 1 του Συντάγματος στο οποίο αναγράφεται αυτολεξεί το εξής: Η αυθεντική ερμηνεία των νόμων ανήκει στην νομοθετική λειτουργία, σύμφωνα, με το οποίο αποδεικνύεται αναμφισβήτητα στην πράξη, ότι, οι δημόσιοι υπάλληλοι και λειτουργοί (δικηγόροι, δικαστές, δικαστικοί επιμελητές, συμβολαιογράφοι κτλ) κρίνουν αυτογνωμόνως και αυτοβούλως την κάθε υπόθεση χωρίς να διατηρούν το νομικό δικαίωμα της αυθεντικής ερμηνείας και εφαρμογής, με το οποίο αμφισβητείται εξ' ολοκλήρου η εφαρμογή τους από την μεροληψία τους -μόνο- υπέρ του κυβερνητικού δημοσίου συστήματος και των ιδιωτικών τραπεζικών ιδρυμάτων, εξυπηρετώντας μονόπλευρα και ολοφάνερα τα συμφέροντα των προϊσταμένων τους σε βάρος των



Πολιτών, καθιστώντας, την άσκηση του δημοσίου επαγγέλματος τους, άκρως επικίνδυνο και προβληματικό για την ομαλή λειτουργία του Χουντικοδημοκρατικού Δικαστικού Συστήματος του Κράτους, διότι η ενέργεια τους έχει καθαρά εξουσιαστικό χαρακτήρα, διότι, επιβάλουν την άποψη και επιθυμία της μιας πλευράς και δεν υπηρετούν το Σύνταγμα και τον Νόμο το οποίο έχουν ορκιστεί να υπηρετούν, αντικαθιστώντας, τον όρκο της υπηρεσίας τους με την παροχή υπηρεσιών και την αμοιβή τους σε βάρος της Δημόσιας και Ιδιωτικής Περιούσιας των εμπραγμάτων ιδιοκτησιών των Πολιτών και του Ελληνικού Κράτους. Έτσι έχουν δημιουργηθεί οι νομικές συνέπειες της εκκρεμοδικίας και η υποχρέωση της έκδοσης Δικαστικής απόφασης για την επίδικη διαφορά, η διάγνωση της οποίας (διαφοράς) εκκρεμεί ενώπιον του Δικαστηρίου της ασκηθείσας αγωγής και εξαρτάται ολικά ή εν μέρει από την επίλυση των αγωγικών αιτημάτων που αναγράφονται σε αυτή, το οποίο αποτελεί αντικείμενο άλλης δίκης, όπου, ενώπιον, του δικαστηρίου αυτού, μεταξύ των ίδιων και λοιπών προσώπων, και εμφανίζεται ως προδικαστικό ζήτημα αυτής, ήτοι, συναρτάται η έννομη σχέση της ασκηθείσας αγωγής η οποία συνιστά αρνητική προϋπόθεση για την εξακολούθηση της ισχύος του δικαιώματος της συνέχειας της εκτέλεσης της Διαταγής Πληρωμής ή της Κατακυρωτικής Έκθεσης, και επιπρόσθετα προβλέπεται ακόμη ότι η αυτοτελής στη παρούσα δεύτερη δίκη διάγνωση του προδικαστικού ζητήματος της ΑΝΑΣΤΟΛΗΣ ΤΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ της Διαταγής Πληρωμής ή της Κατακυρωτικής Έκθεσης θα γίνει ταχύτερα και ασφαλέστερα, και έτσι θα συντελέσει στη διευκόλυνση και επιτάχυνση της πορείας της δίκης.

2. Νομική βάση αγωγής σύμφωνα με το άρθρο 216 Κ.Πολ.Δ. και προδικαστικά ζητήματα, παρ. β) ακριβή περιγραφή του αντικειμένου της διαφοράς.

Β) Η ακριβή και πραγματική περιγραφή του αντικειμένου της διαφοράς που θεμελιώνει την άσκηση της παρούσας αναγνωριστικής-διαπλαστικής αγωγής, σύμφωνα, με το άρθρο 216 Κ.Πολ.Δ, οριζόμενο αυτολεξεί, ως, εξής: Άρθρο 216. 1. Η αγωγή εκτός από τα στοιχεία που ορίζονται στα άρθρα 118 ή 117 πρέπει να περιέχει, α) σαφή έκθεση των γεγονότων που θεμελιώνουν σύμφωνα με τον νόμο την αγωγή και δικαιολογούν την άσκηση της από


τον ενάγοντα κατά του εναγομένου, β) ακριβή περιγραφή του αντικειμένου της διαφοράς, γ) ορισμένο αίτημα. 2. Στην αγωγή αναφέρεται α) προκειμένου για δίκες περιουσιακών σχέσεων η χρηματική αξία του επιδίκου αντικειμένου και β) τα στοιχεία που θεμελιώνουν την αρμοδιότητα του δικαστηρίου, έτσι το ακριβές αντικείμενο της διαφοράς προκύπτει αυτούσια από την 23-10-2023, Αίτηση για Συμβιβαστική Επίλυση σύμφωνα με το άρθρο 209 Κ.Πολ.Δ., ενώπιον του Ειρηνοδικείου Αθηνών, αυτολεξεί, οριζόμενη, ως, εξής:

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ

ΑΙΤΗΣΗ

ΓΙΑ ΣΥΜΒΙΒΑΣΤΙΚΗ ΕΠΙΛΥΣΗ

(σύμφωνα με τα άρθρα 8 και 20 του Συντάγματος που εξειδικεύεται στα άρθρα 208επ Κ.Πολ.Δ)

1. Κυριάκου Μαυρομμάτη του Νικολάου

2. Αικατερίνης συζ. Κυριάκου Μαυρομμάτη

3. Αικατερίνης Μαυρομμάτη του Κυριάκου

ΚΑΤΑ

1. Της υπαλλήλου του πλειστηριασμού και ειδικά πιστοποιημένης συμβολαιογράφου Αθηνών: Της συμβολαιογράφου Αθηνών Στυλιανής Δημητρέλλου.



2. Του ιδιοκτήτη του ηλεκτρονικού ιστότοπου των πλειστηριασμών: Το Ν.Π.Δ.Δ του Συμβολαιογραφικού Συλλόγου Αθηνών, που εδρεύει στην Αθήνα του Νομού Αττικής, στην οδό, Γ. Γενναδίου, αριθ. 4, ΤΚ 10 678 και εκπροσωπείται νομίμως.

3. Της Επισπεύδουσας Εταιρίας Ειδικού Σκοπού του άρθρου 10 του Ν. 3156/2003 ΦΕΚ Α' 157/ 25-06-2003 & Επισπεύδουσας στις 01-11-2023: Το Ν.Π.Δ. του Τραπεζικού Ιδρύματος με την Εμπορική Επωνυμία «HSBC Continental Europe», με προγενέστερη επωνυμία, έως και την 30-11-2022 (HSBC France) που εδρεύει στο Παρίσι της Γαλλίας, είναι μόνιμα εγκατεστημένη στην Ελλάδα και διατηρεί υποκατάστημα στην Αθήνα του Νομού Αττικής, στην Λεωφ. Μεσογείων, αριθ. 109-111, Τ.Κ.: 115 26, με Α.Φ.Μ.: 997011129, Δ.Ο.Υ.: ΦΑΕ Αθηνών και εκπροσωπείται νόμιμα. Ως ειδικής διαδόχου της αλλοδαπής τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία (HSBC France Bank pic), που εδρεύει στο Λονδίνο της Αγγλίας, είναι νόμιμα εγκατεστημένη στην Ελλάδα και διατηρεί υποκατάστημα στην Αθήνα, στην Λεωφ. Μεσογείων, αριθ. 109-111, Τ.Κ.: 115 26, με Α.Φ.Μ.: 9980331225, Δ.Ο.Υ.: ΦΑΕ Αθηνών και εκπροσωπείται νόμιμα, δυνάμει του υπ. αριθ. πρωτ. 1266/19-12-2017 εγγράφου της Διεύθυνσης Εποπτείας Πιστωτικού Συστήματος της Τραπεζής της Ελλάδος, το οποίο νομίμως καταχωρίσθηκε στο Γενικό Εμπορικό Μητρώο (Γ.Ε.ΜΗ), δυνάμει της υπ. αριθ. πρωτ. 62272/11-06-2018 Ανακοίνωσης του Γ.Ε.ΜΗ., και της από 01- 01-2018 Συμφωνίας Μεταβίβασης Απαιτήσεων μεταξύ των Τραπεζών (HSBC France Bank pic) και (HSBC France).

Στις 16-08-2023 καταθέσαμε, ενώπιον, της Γραμματείας του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών την από της 05-08-2023 αγωγή μας, η οποία σύμφωνα με την ΕΚΘΕΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΔΙΚΟΓΡΑΦΟΥ φέρει τα ακόλουθα στοιχεία, ως, εξής: Γ.Α.Κ.: 87900/16-08-2023 και Ε.Α.Κ.: 1987/16-08-2023, της ΝΕΑΣ ΤΑΚΤΙΚΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ η οποία έχει επιδοθεί:

α) δυνάμει της υπ' αριθ. 9483/Γ/01-09-2023 Έκθεσης Επίδοσης του Δικαστικού Επιμελητή του Εφετείου Αθηνών με έδρα στο Πρωτοδικείο Αθηνών Κωνσταντίνου Βατσάκη στην ανωτέρω πρώτη (1η) των καθ' ού η αίτηση και υπάλληλο του πλειστηριασμού.

β) δυνάμει της υπ' αριθ. 9489/Γ/04-09-2023 Έκθεσης Επίδοσης του ανωτέρω Δικαστικού Επιμελητή στον ανωτέρω δεύτερο (2ο) των καθ' ού η αίτηση ιδιοκτήτη του ηλεκτρονικού ιστότοπου των πλειστηριασμών, και

Υ) δυνάμει της υπ' αριθ. 9465/Γ/29-08-2023 Έκθεσης Επίδοσης του ανωτέρω Δικαστικού Επιμελητή στην ανωτέρω τρίτη (3ο) των καθ' ού η αίτηση, στην Επισπεύδουσα Εταιρία Ειδικού Σκοπού του άρθρου 10 του Ν. 3156/2003 ΦΕΚ Α' 157/ 25-06-2003 & Επισπεύδουσας στις 01-11-2023.

Την Τετάρτη, 11-10-2023, (δέκα (10) ημέρες μετά την επίδοση της ανωτέρω αγωγής μας) η ανωτέρω πρώτη (1η) των καθ' ού η αίτηση, υπάλληλος του πλειστηριασμού, ανάρτησε, στην ψηφιακή πλατφόρμα ιδιοκτησίας του ανωτέρω δεύτερου (2ου) των καθ' ού η αίτηση, ιδιόκτητη της ιστοσελίδας των ηλεκτρονικών πλειστηριασμών Συμβολαιογραφικό Σύλλογο Αθηνών, την διενέργεια του ηλεκτρονικού πλειστηριασμού της ακινήτου ιδιοκτησίας μας, με επισπεύδουσα την ανωτέρω τρίτη (3η) των καθ' ού η αίτηση, το οποίο δεν είναι νομικά δυνατόν να συμβεί, για, τους παρακάτω αναγραφόμενους νομικούς λόγους και αιτίες, ως, εξής:

Νομικές συνέπειες προς όλους:

Επειδή, μετά την κατάθεση της από τις **05-08-2023**, αγωγή μας, **ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών με Γ.Α.Κ.: 87900/16-08-2023 και Ε.Α.Κ.: 1987/16-08-2023** επέρχονται αυτομάτως και αυτοδικαίως οι νομικές συνέπειες της άσκησης της αγωγής και της εκκρεμοδικίας (άρθρα 221επ Κ.Πολ.Δ) η οποία ολοκληρώνεται μετά την έκδοση της αμετακλήτου αποφάσεως (άρθρα, 300επ (οριστική), 511επ (τελεσίδικη), και 552επ (αμετάκλητη) Κ.Πολ.Δ.) της αγωγής στην υπόθεση που αφορά.

Επειδή, μετά την κατάθεση της από τις **05-08-2023**, αγωγή μας, **ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών με Γ.Α.Κ.: 87900/16-08-2023 και Ε.Α.Κ.: 1987/16-08-2023** όλα τα αναγραφόμενα σε αυτήν δημόσια έγγραφα έχουν προσβληθεί με ανταπόδειξη ως πλαστών σύμφωνα με το άρθρο (438 Κ.Πολ.Δ), και δεν είναι νόμιμη η χρήση και χρησιμοποίησή τους χωρίς την αμετάκλητη απόφαση (άρθρα 552επ Κ.Πολ.Δ) στην υπόθεση που αφορά.

Επειδή, μετά την κατάθεση της από τις **05-08-2023**, αγωγή μας, **ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών με Γ.Α.Κ.: 87900/16-08-2023 και Ε.Α.Κ.: 1987/16-08-2023** και εξ' όλων των ανωτέρω έχει απολεσθεί αυτομάτως και αυτοδικαίως η ενεργητική νομιμοποίηση των καθ' ου η αίτηση και κάθε επόμενου τρίτου που θα ενεργήσει με τα ανωτέρω αναγραφόμενα δημόσια έγγραφα που έχουν προσβληθεί επί πλαστογραφία σύμφωνα με το άρθρο (438 Κ.Πολ.Δ).

Επειδή, η νομική βάση που ιδιέπει την παρούσα αίτηση μας, είναι, καθόλα νομική και τυπική και με κανόνες αυξημένης νομικής ισχύος, (Σύνταγμα, νόμους του



κράτους, Διεθνείς Συνθήκες, και συγκεκριμένες αποφάσεις νομολογίας του ΣΤΕ και του Άρειου Πάγου), και προσβάλλει με νόμιμο και νομικό τρόπο την διαδικασία της αναγκαστικής εκτέλεσης των άρθρων (904επ Κ.Πολ.Δ) και την διενέργεια της κατάσχεσης των άρθρων (953επ Κ.Πολ.Δ), αφού, είναι νομικά ισχυρότερα η από της 05-08-2023, αγωγή μας, ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών με Γ.Α.Κ.: 87900/16-08-2023 και Ε.Α.Κ.: 1987/16-08-2023, λόγω, της νομικής προσβολής της πλαστότητας των δημοσίων έγγραφων της αναγκαστικής εκτέλεσης.

Επειδή, η από τις 05-08-2023, αγωγή μας, ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών με Γ.Α.Κ.: 87900/16-08-2023 και Ε.Α.Κ.: 1987/16-08-2023 δεν προσβάλλει το κύρος και το διατακτικό της Διαταγής Πληρωμής και του Α' Εκτελεστού Απογράφου στο οποίο χορηγήθηκε η εντολή των άρθρων (623-636 και 917 Κ.Πολ.Δ) για την αναγκαστική εκτέλεση, αντίθετα, αποδεικνύει την πλαστότητα της αίτησης χορήγησης Διαταγής Πληρωμής και καθίσταται εξ αυτής της αιτίας επίδικη, χάνοντας έτσι την ενεργητική νομιμοποίηση της, και για να ανακτήσει το νομικό κύρος και την ενεργητική νομιμοποίηση, θα πρέπει να εκδοθεί η αμετάκλητη απόφαση της ανωτέρω αγωγής, η οποία είναι και η κατά νόμο νόμιμη διαδικασία, διότι, η Διαταγή Πληρωμής δεν είναι απόφαση Δικαστηρίου για να διαθέτει την διάδοχη ιεραρχική σχέση της κάθε νεότερης απόφασης που προβλέπεται στον Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας και στην Δικαστική Βαθμίδα των Πολιτικών Δικαστηρίων της Πρωτοβάθμιας, της Δευτεροβάθμιας και της Αμετακλήτου Αποφάσεως του Πολιτικού Τμήματος.

Επειδή, δεν μπορεί να διενεργηθεί η αναγκαστική εκτέλεση των άρθρων (904επ Κ.Πολ.Δ) με την διενέργεια της κατάσχεσης των άρθρων (953επ Κ.Πολ.Δ), χωρίς την αμετάκλητη απόφαση επί της από της 05-08-2023, αγωγή μας, ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών με Γ.Α.Κ.: 87900/16-08-2023 και Ε.Α.Κ.: 1987/16-08-2023 για τους ανωτέρω λόγους και νομικές αιτίες.

Συνέπειες επιτάσσοντος δικηγόρου:

Επειδή, η αναγκαστική εκτέλεση προβλέπεται στα άρθρα (904επ Κ.Πολ.Δ) και ολοκληρώνεται ύστερα από την έκδοση της παραγγελίας της επιταγής προς εκτέλεση (άρθρο 924 Κ.Πολ.Δ.) του επιτάσσοντος δικηγόρου ο οποίος αναθέτει την αναγκαστική εκτέλεση σε δικαστικό επιμελητή της περιφέρειας της Εφετειακής και Πρωτοδικειακής Έδρας του επίδικου αντικείμενου, οι οποίοι, επιτάσσων δικηγόρος και δικαστικός επιμελητής δεν διαθέτουν πλέον την ενεργητική τους νομιμοποίηση έως την έκδοση της αμετακλήτου αποφάσεως της

Π.Κ.Ο.Ν.
από τις 05-08-2023, αγωγή μας, ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών με Γ.Α.Κ.: 87900/16-08-2023 και Ε.Α.Κ.: 1987/16-08-2023.

Επειδή, την αναγκαστική εκτέλεση την παραγγέλλει ο επιτάσων δικηγόρος είναι ο αποκλειστικός υπεύθυνος για την εξέλιξη της και πρώτος υπεύθυνος για την επιλογή της εφαρμογής της νομοθεσίας α) της συνέχειας της αναγκαστικής εκτέλεσης, αυτό, όμως, αλλάζει δυνητικά μετά την επίδοση της από τις 05-08-2023, αγωγή μας, ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών με Γ.Α.Κ.: 87900/16-08-2023 και Ε.Α.Κ.: 1987/16-08-2023 που έχει ως συνέπεια την εκκρεμοδικία, την έκδοση της αμετακλήτου αποφάσεως και την γνήσια έλλειψη της ενεργητικής νομιμοποίησης του, στην συνέχεια της εκτέλεσης στην οποία είναι προσωπικά και νομικά εκτεθειμένος σε αδικοπραξία (914επ Α.Κ) και αξιόποινη πράξη (239 και 259 Π.Κ) αναλογικά με το συνολικό οικονομικό ύψος της υποθέσεως που αφορά η κατάσχεση και η αναγκαστική κατάσχεση και β) ή θα σεβαστεί την νομική βάση της από τις 05-08-2023, αγωγή μας, ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών με Γ.Α.Κ.: 87900/16-08-2023 και Ε.Α.Κ.: 1987/16-08-2023 και θα αναστείλει κάθε επόμενη ενέργεια του μέχρι εκδόσεως της αμετακλήτου αποφάσεως. Σε περίπτωση που ενεργήσει με την πρώτη παράγραφο θα ασκηθούν σε βάρος του 1) η παρούσα διαδικασία της Αίτησης του άρθρου (209επ. Κ.Πολ.Δ), καλούμενος να αποδείξει τους νομικούς λόγους που αποφάσισε μονομερώς να εφαρμόσει την νομοθεσία της αναγκαστικής εκτέλεσης μετά την κατάθεση της ανωτέρω αγωγής μας και 2) αίτηση άσκησης ποινικής δίωξης στον αρμόδιο και εντεταλμένο εισαγγελικό λειτουργό η οποία λόγω του οικονομικού ύψους της αξίας του επιδίκου αντικειμένου είναι κακουρηγηματικού χαρακτήρα.

Συνέπειες δικαστικού επιμελητή:

Επειδή, κανένας δικαστικός επιμελητής δεν νομιμοποιείται ενεργητικά σε αναγκαστική εκτέλεση μετά την υποβολή της από τις 05-08-2023, αγωγή μας, ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών με Γ.Α.Κ.: 87900/16-08-2023 και Ε.Α.Κ.: 1987/16-08-2023 για όλους τους ανωτέρω λόγους και νομικές αιτίες, χωρίς την επίδειξη και προσκόμιση θεωρημένου αντιγράφου της αμετακλήτου αποφάσεως της παρούσας. Ακόμα και με την επίκληση εισαγγελικής εντολής ή αίτηση παραχώρησης αστυνομικού οργάνου για την βοήθεια της αναγκαστικής εκτέλεσης, διότι, αυτά θα έχουν λάβει χώρα μετά την επίδοση της ανωτέρω αγωγής μας, είτε, στον εντεταλμένο εισαγγελικό λειτουργό, είτε, στον αρμόδιο αστυνομικό διευθυντή-διοικητή του οικείου τμήματος ταξης του τόπου της αναγκαστικής εκτέλεσης. Στους οποίους, πλην της Εισαγγελίας Πρωτοδικών

Αθηνών που δεν παραλαμβάνει την νόμιμη επίδοση της ανωτέρω αγωγής μας, σε όλες τις υπόλοιπες κατά τόπο εισαγγελίες πρωτοδικών και αστυνομικά τμήματα τάξης της αναγκαστικής εκτέλεσης επιδίδεται νόμιμα αυτή. Σύμφωνα με το όποιο για να εκδοθεί η οποιαδήποτε εισαγγελική εντολή και να διατεθεί η αστυνομική δύναμη προς βοήθεια της αναγκαστικής εκτέλεσης θα πρέπει να σημειώνεται και η αμετάκλητη απόφαση της ανωτέρω αγωγής μας στο σώμα των δημοσίων εγγράφων που θα χορηγηθεί η εντολή αυτή, άλλως, είναι παράνομη η εκτέλεση.

Επειδή, σε κάθε μέλλουσα και καθόλα πιθανή περίπτωση παραβίασης, τόσο, της παρούσας αίτησης μας, όσο, και της από τις **05-08-2023**, **αγωγή μας, ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών με Γ.Α.Κ.: 87900/16-08-2023** και **Ε.Α.Κ.: 1987/16-08-2023** ο Επιτάσσου Δικηγόρος, ο Πλειοδότης-Υπερθεματιστής, ο Δικηγορικός Σύλλογος Αθηνών, ο Δικαστικός Επιμελητής που θα εκτελέσει και ο Σύλλογος Δικαστικών Επιμελητών που είναι μέλος αυτός, φέρουν ακέραια την νομική ευθύνη η οποία τους καθιστά, με πειθαρχικό παράπτωμα, αστική αδικοπραξία (914 ΑΚ) και ποινικά κολάσιμη πράξη (239 και 259 Π.Κ), έχοντας παραβιάσει σωρεία νόμων και διατάξεων του Α.Κ., του Κ.Πολ.Δ, του Συντάγματος, των Διεθνών Συμβάσεων και ειδικών αποφάσεων του ΣτΕ και του Άρειου Πάγου, τα όποια διαπράττονται, ενώπιον, του Δικαστηρίου σας, και θα πρέπει να αναφερθούν, σύμφωνα, με το άρθρο 155 του Ν. 4194/2013 ΦΕΚ Α' 208/27-09-2013 του Κώδικα Δικηγόρων στον αρμόδιο Δικηγορικό Σύλλογο Αθηνών.

Συνέπειες υπαλλήλου του πλειστηριασμού:

Επειδή, μετά την κατάθεση της από τις **05-08-2023**, **αγωγή μας, ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών με Γ.Α.Κ.: 87900/16-08-2023** και **Ε.Α.Κ.: 1987/16-08-2023** όλα τα αναγραφόμενα σε αυτήν δημόσια έγγραφα έχουν προσβληθεί με ανταπόδειξη ως πλαστών σύμφωνα με το άρθρο (438 Κ.Πολ.Δ), και δεν είναι νόμιμη η χρήση και χρησιμοποίησή τους χωρίς την αμετάκλητη απόφαση (άρθρα 552επ Κ.Πολ.Δ) στην υπόθεση που αφορά.

Επειδή, μετά την κατάθεση της από τις **05-08-2023**, **αγωγή μας, ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών με Γ.Α.Κ.: 87900/16-08-2023** και **Ε.Α.Κ.: 1987/16-08-2023** και εξ' όλων των ανωτέρω έχει απολεσθεί αυτομάτως και αυτοδικαίως η ενεργητική νομιμοποίηση των καθ' ού η αίτηση και κάθε επόμενου τρίτου που θα ενεργήσει με τα ανωτέρω αναγραφόμενα δημόσια έγγραφα που έχουν προσβληθεί επί πλαστογραφία σύμφωνα με το άρθρο (438 Κ.Πολ.Δ) και εκκρεμεί η έκδοση της κατά νόμο αποφάσεως των άρθρων

300επ (οριστική), 511επ (τελεσίδικη), και 552επ (αμετάκλητη) Κ.Πολ.Δ.) της αγωγής στην υπόθεση που αφορά.

Επειδή, μετά την κατάθεση της από τις **05-08-2023**, αγωγή μας, ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών με Γ.Α.Κ.: 87900/16-08-2023 και Ε.Α.Κ.: 1987/16-08-2023, η υπάλληλος του πλειστηριασμού έχει αντιπονηθεί την δημόσια Δικαστική Αρχή που είναι κατά νόμο αρμόδια για την έκδοση των Δικαστικών Αποφάσεων, και έχει λάβει εκείνη την άτυπη προσωπική απόφαση για την συνέχεια της υποθέσεως μας, και την συνέχεια του πλειστηριασμού της οικείας μας, το οποίο είναι ευθεία παραβίαση του αυτεπαγγέλτως διωκομένου άρθρου (175 Π.Κ).

Επειδή, μετά την κατάθεση της από τις **05-08-2023**, αγωγή μας, ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών με Γ.Α.Κ.: 87900/16-08-2023 και Ε.Α.Κ.: 1987/16-08-2023, α) η υπ. αριθ. 1990/21-03-2023 Κατασχετήρια Έκθεση Ακίνητης Περιουσίας του Δικαστικού Επιμελητή του Εφετείου Αθηνών με έδρα στο Πρωτοδικείο Αθηνών Αποστόλου Κων. Κουρκούλη, β) η υπ. αριθ. 4969/2022 Διαταγή Πληρωμής του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών στην οποία προσαρτάτε το υπ. αριθ. 4949/01-07-2022 Α' Εκτελεστό Απόγραφο του ίδιου Δικαστηρίου και συνοδεύεται από την 17-10-2023 Παρά Πόδα Επιταγή (άρθρο 924 Κ.Πολ.Δ) του δικηγόρου Αθηνών Ιωάννη Χ. Φυτίλη (στον οποίο ομοίως έχει επιδοθεί στον Δικηγορικό Σύλλογο Αθηνών που είναι μέλος η ανωτέρω αγωγή μας, δυνάμει της υπ. αριθ. 9468/Γ/29-08-2023 Έκθεσης Επίδοσης του Δικαστικού Επιμελητή του Εφετείου Αθηνών Κωνσταντίνου Αν. Βασιάκη, και δεν νομιμοποιείται να προβαίνει σε δικαστικές ενέργειες στην υπόθεση μας, πόσο μάλλον να εκδίδει **ΝΕΑ ΠΑΡΑ ΠΟΔΑ ΕΠΙΤΑΓΗ που μας επιδόθηκε την Πέμπτη, 19-10-2023** μετά την επίδοση της ανωτέρω αγωγής μας), όπως, αυτά, αναγράφονται στο υπ. αριθ. 1991/27-03-2023, απόσπασμα της δημοσίευσης στην ΙΣΤΟΣΕΛΙΔΑ ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΕΩΝ ΠΛΕΙΣΤΗΡΙΑΣΜΩΝ Π.Δ. 67/17-09-2015 που είναι αναρτημένος και προκύπτουν από την ΝΕΩΤΕΡΗ και μετά την κατάθεση της αγωγής μας, ΕΠΙΔΟΣΗ, της ανωτέρω τρίτης (3ης των καθ' ού) η οποία έχει καταστήσει ειδική διάδοχο την Παγκρήτια Τράπεζα, το οποίο, δεν αναγράφεται στην ΑΝΑΡΤΗΣΗ του Πλειστηριασμού της πρώτης (1ης) των καθ' ού. Έτσι, ΟΛΑ τα ανωτέρω δημόσια έγγραφα είναι επίδικα και έχουν προσβληθεί επί πλαστογραφία για τα οποία δεν έχει εκδοθεί ακόμη οι αποφάσεις (300επ (οριστική), 511επ (τελεσίδικη), και 552επ (αμετάκλητη) Κ.Πολ.Δ.) της αγωγής στην υπόθεση μας. Υπό την βάση των οποίων καθίσταται εντελώς παράνομες και καταχρηστικές

όλες οι ενέργειες της υπάλληλου του πλειστηριασμού, διότι, είναι νομικά σίγουρο, και βέβαιο, ότι, έχει αποκρυφτεί η ανωτέρω αγωγή μας από τους τρίτους.

Επειδή, μετά την κατάθεση της από τις **05-08-2023, αγωγή μας, ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών με Γ.Α.Κ.: 87900/16-08-2023 και Ε.Α.Κ.: 1987/16-08-2023,** η υπάλληλος του πλειστηριασμού δεν έχει αναρτήσει στον ηλεκτρονικό ιστοτόπο **α)** την αγωγή μας και **β)** την νέα επισπεύδουσα τραπεζική εταιρία, για να ενημερώνονται οι τρίτοι, για, την, νομική κατάσταση του πλειστηριαζόμενου ακινήτου που βρίσκεται σε ΕΠΙΔΙΚΙΑ.

Επειδή, μετά την κατάθεση της από τις **05-08-2023, αγωγή μας, ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών με Γ.Α.Κ.: 87900/06-08-2023 και Ε.Α.Κ.: 1987/16-08-2023** κάθε συνέχεια της υποθέσεως μας, από την υπάλληλο του πλειστηριασμού, συνιστά, ευθεία προσβολή του νομικού συστήματος του κράτους δικαίου τα Ελληνικής Δημοκρατίας, καθόσον δεν διατηρεί στην πλευρά της το νομικό δικαίωμα της έκδοσης απόφασης του Δικαστηρίου, και αποδείχτηκε στην πράξη, ότι, δεν θα έχει σεβαστεί την νομική διαδικασία και φυγοδικεί, το οποίο είναι εν δυνάμει αδικοπραξία του άρθρου (914 Α.Κ.), και αυτεπαγγέλτως διωκόμενη αξιόποινη πράξη των άρθρων (239 και 259 Π.Κ.), που αν δεν ανακαλέσει την ενέργεια της θα πρέπει υποχρεωτικά να της καταλογιστούν.

Θεσμικές συνέπειες δημοσίου συστήματος:

Επειδή, η παρούσα αίτηση μας και η από τις **05-08-2023, αγωγή μας, ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών με Γ.Α.Κ.: 87900/16-08-2023 και Ε.Α.Κ.: 1987/16-08-2023** δεν προσβάλλουν τους Πολιτικούς και τους Δικαστικούς Θεσμούς του Ελληνικού Κράτους και δεν θίγουν κανέναν υπηρεσιακό αρμόδιο και υπεύθυνο.

Επειδή, η παρούσα αίτηση μας και η από τις **05-08-2023, αγωγή μας, ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών με Γ.Α.Κ.: 87900/16-08-2023 και Ε.Α.Κ.: 1987/16-08-2023** ασκούνται νομικά και τυπικά σύμφωνα με τα άρθρα 8 και 20 του Συντάγματος που εξειδικεύονται στα ανωτέρω αναγραφόμενα άρθρα (ανά περίπτωση) του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας στο σώμα της Αιτήσεως και της Αγωγής μας.

Επειδή, η παρούσα αίτηση μας και η από τις **05-08-2023, αγωγή μας, ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών με Γ.Α.Κ.: 87900/16-08-2023 και Ε.Α.Κ.: 1987/16-08-2023** δεν προσβάλλει το νομικό καθεστώς του Πολιτικού Τμήματος της Ελληνικής Δικαιοσύνης, σεβόμενη την διπλή μορφή του Ελληνικού Δικαίου που αφορά την «δίωξη της παραβατικότητας» και την «εκούσια διαδικασία»

(η τον αιτών και τον καθ ου και τον ενάνοντα και τον ενανόμενο, τον μηνυτή και τον μηνυμένο) και αιτείται την έκδοση του κάθε σταδίου της δίκης την αντίστοιχη απόφαση ή διάταξη των Ελληνικών Δικαστηρίων.

Επειδή, η παρούσα αίτηση μας και η από τις 05-08-2023, αγωγή μας, ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών με Γ.Α.Κ.: 87900/16-08-2023 και Ε.Α.Κ.: 1987/16-08-2023 σέβεται το Δημοκρατικό Πολίτευμα του Ελληνικού Κράτους όπως αυτό ισχύει ύστερα από το Λαϊκό Δημοψήφισμα της 8ης Δεκεμβρίου 1974 που διενεργήθηκε με το Π.Δ. 804/1974 ΦΑΚ Α' 353/22-11-1974 με το οποίο καθορίστηκε με το συντριπτικό ποσοστό του 69,2% της Λαϊκής ετυμηγορίας των Ελλήνων Πολιτών το ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΟ ΠΟΛΙΤΕΥΜΑ που είναι αμετάβλητο σύμφωνα με το άρθρο 1 και 110 του Συντάγματος των Ελλήνων του ΦΕΚ Α' 211/24-12-2019.

Επειδή, η παρούσα αίτηση μας και η από τις 05-08-2023, αγωγή μας, ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών με Γ.Α.Κ.: 87900/16-08-2023 και Ε.Α.Κ.: 1987/16-08-2023 σέβεται κάθε νόμιμη δημοκρατική διαδικασία της Ελληνικής Δικαιοσύνης, αντιπασσόμενη, με αδιάσειστα νομικά επιχειρήματα και πραγματικά νομικά στοιχεία, απέναντι στην αναγκαστική εκτέλεση.

Επειδή, η παρούσα αίτηση μας και η από τις 05-08-2023, αγωγή μας, ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών με Γ.Α.Κ.: 87900/16-08-2023 και Ε.Α.Κ.: 1987/16-08-2023 είναι γνήσια παραγωγός της λαϊκής δημοκρατίας, της δικαιοσύνης και της ισορροπίας, προάγοντας, μόνο την συντριπτική αλήθεια και την αναχαίτιση των ψευδών και ανυπόστατων δημοσίων στοιχείων και ισχυρισμών σε βάρος της εμπράγματης ιδιοκτησίας μας.

Επειδή, η παρούσα αίτηση μας και η από τις 05-08-2023, αγωγή μας, ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών με Γ.Α.Κ.: 87900/16-08-2023 και Ε.Α.Κ.: 1987/16-08-2023 προστατεύει την εμπράγματη ιδιοκτησία σεβόμενη κάθε οικονομική απαίτηση τρίτων από αυτήν που καλύπτει απόλυτα και με τρόπο οριστικό και αναμφισβήτητο χωρίς να αδικεί και ούτε να εξαπατά κανένα τρίτο.

Επειδή, η παρούσα αίτηση μας και η από τις 05-08-2023, αγωγή μας, ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών με Γ.Α.Κ.: 87900/16-08-2023 και Ε.Α.Κ.: 1987/16-08-2023 στερεί το φερόμενο νομικό δικαίωμα στον επιτάσσοντα δικηγόρο, στον δικαστικό επιμελητή και στις δημόσιες αρχές (εισαγγελία και αστυνομία) να ενεργούν αυτοβούλως και αυτογνωμόνως σε εκτέλεση της εντολής του Δικαστή που έχει εκδώσει την -ΜΟΝΟΜΕΡΗ- Διαταγή Πληρωμής, σύμφωνα με το άρθρο (918 Κ.Πολ.Δ), διότι, από το σύνολο της παρούσας αποκαλύπτεται, με συντριπτικές αποδείξεις, ότι, οι ανωτέρω θεσμικοί



εκπρόσωποι έχουν παρανομήσει στα όσα αναγράφονται στην παρούσα αγωγή, για τα οποία θα πρέπει να διαθέτουν πλέον την αμετάκλητη απόφαση της.

Επειδή, η παρούσα αίτηση μας και η από τις 05-08-2023, αγωγή μας, ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών με Γ.Α.Κ.: 87900/16-08-2023 και Ε.Α.Κ.: 1987/16-08-2023, είναι σύμφωνη με κάθε Κυβερνητική Εντολή που αφορά, ότι η Εκτελεστική Εξουσία της Ελληνικής Δημοκρατίας είναι υποχρεωμένη να διαθέτει το νομικό δίκαιο κατάλληλα δομημένο και για τις δυο (2) πλευρές της Ελληνικής Κοινωνίας το οποίο έχει πράξει επιτυχώς και έτσι διατίθεται το Ελληνικό Δίκαιο προς κάθε ενδιαφερόμενο και δεν του στερείται η πρόβλεψη της νομοθεσίας ούτε η πρόσβαση στην Ελληνική Δικαιοσύνη.

Επειδή, η παρούσα αίτηση μας και η από τις 05-08-2023, αγωγή μας, ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών με Γ.Α.Κ.: 87900/16-08-2023 και Ε.Α.Κ.: 1987/16-08-2023 δεν παρέλκει, δεν είναι ψευδής και δεν μεταφέρει ανακρίβειες ούτε ανυπόστατες πληροφορίες, όπως, προς τούτο έχει τοποθετήσει ο αρμόδιος Υπουργός Δικαιοσύνης κ. (Γιώργος Φλωρίδης) με τις προγραμματικές δηλώσεις της Κυβερνήσεως της Ελληνικής Δημοκρατίας.

Επειδή, η παρούσα αίτηση μας και η από τις 05-08-2023, αγωγή μας, ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών με Γ.Α.Κ.: 87900/16-08-2023 και Ε.Α.Κ.: 1987/16-08-2023, δεν θίγει, δεν προσβάλλει και δεν υποτιμά κανένα φυσικό ή νομικό πρόσωπο του τριπτύχου της απονομής της Δικαιοσύνης.

Επειδή, η παρούσα αίτηση μας και η από τις 05-08-2023, αγωγή μας, ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών με Γ.Α.Κ.: 87900/16-08-2023 και Ε.Α.Κ.: 1987/16-08-2023 υποστηρίζει το περί κοινού δικαίου αίσθημα και τον δημοκρατικό δικαστικό κανόνα του «Μηδενί δίκην δικάσεις, πριν αμφοίν μύθον ακούσεις».

Επειδή, η άσκηση η παρούσα αίτηση μας και η από τις 05-08-2023, αγωγή μας, ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών με Γ.Α.Κ.: 87900/16-08-2023 και Ε.Α.Κ.: 1987/16-08-2023 είναι αναφαίρετο και θεμελιώδη και ιερή υποχρέωση του ατόμου για την προστασία της εμπράγματης ιδιοκτησίας του.

Επειδή, με την η παρούσα αίτηση μας και η από τις 05-08-2023, αγωγή μας, ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών με Γ.Α.Κ.: 87900/16-08-2023 και Ε.Α.Κ.: 1987/16-08-2023 δεν γίνεται αυθαίρετη έκθεση ιδεών αλλά αντίθετα έχουν υποβληθεί πολύ σοβαρά νομικά επιχειρήματα που δεν αντιβαίνουν της άσκησης της Κυβερνητικής Πολιτικής και δεν δημιουργούν ούτε πλοάγουν την απείθεια και την ανυπακοή, λόγω, ότι, όταν οι θεσμικές δημόσιες υπηρεσίες και αρχές δεν υποστηρίζουν την ιδιοκτησία του πολίτη, τότε,

ο πολίτης διαθέτει τα αναφαίρετο νομικό και πολιτικό δικαίωμα να υπερασπιστεί νομικά την ιδιοκτησία του.

Επειδή, η παρούσα αίτηση μας είναι νόμιμη, βάσιμη και αληθινή και θα πρέπει να γίνει δεκτή από το Δικαστήριο Σας.

Επειδή, το περιεχόμενο της παρούσας είναι στην συντριπτική του πλειοψηφία αυταπόδεικτο νομικά, θα αποδειχτεί και επιπλέον με μάρτυρες και έγγραφα όπου χρειαστεί και απαιτηθεί νομικά.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

και με την ρητή επιφύλαξη παντός νομίμου δικαιώματος μας

ΑΙΤΟΥΜΑΣΤΕ

1. Να γίνει δεκτή η παρούσα αίτηση μας, η οποία είναι νόμιμη, βάσιμη και αληθής από την αρχή έως το τέλος της.

2. Να κληθούν οι καθ' ου, σύμφωνα, με τις διατάξεις των άρθρων 209επ Κ.Πολ.Δ, ενώπιον, σας, και να μας προσκομίσει, ο κάθε ένας εξ' αυτών: **α)** έγγραφο σημείωμα τους στο οποίο να αναγράφονται οι νομικοί λόγοι και οι αιτίες του νομικού τρόπου με τον οποίο θα συνεχίσει την αναγκαστική εκτέλεση των άρθρων (904επ Κ.Πολ.Δ.), δια της διενέργειας του πλειστηριασμού, όταν του έχει προηγουμένως επιδοθεί νόμιμα η από τις **05-08-2023**, **αγωγή μας, ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών με Γ.Α.Κ.: 87900/16-08-2023 και Ε.Α.Κ.: 1987/6-08-2023**, με την οποία έχουν καταστεί ΕΠΙΔΙΚΑ ΟΛΑ ΤΑ ΔΗΜΟΣΙΑ ΕΓΓΡΑΦΑ της υποθέσεως μας και έχουν προσβληθεί επί πλαστογραφία, σύμφωνα, με το άρθρο (438 Κ.Πολ.Δ.) και δεν διαθέτει πλέον, κανένας, εκ, των καθ' ού, την ενεργητική νομιμοποίηση σε αυτά, **β)** με ποιον νομικό τρόπο θεωρούν ότι είναι ικανό να ξεπεραστούν οι συνέπειες της εκκρεμοδικίας της αγωγής του άρθρου (221επ Κ.Πολ.Δ.), **γ)** να μας γνωρίσουν τον νομικό τρόπο, σύμφωνα, με τον οποίον θεωρούν ή προκύπτει ότι η ανωτέρω αγωγή μας δεν αναστέλλει την εκτελεσιότητα των άρθρων (631 και 632 παρ. 3, του Κ.Πολ.Δ.), δηλαδή, ότι, δεν διαθέτουμε την γνωστή απόφαση Ασφαλιστικών Μέτρων της Αναστολής της Εκτέλεσης, **δ)** να μας αιτιολογήσουν εγγράφως τον νομικό τρόπο που θεωρούν, ότι, η άσκηση της αγωγής των άρθρων (215επ Κ.Πολ.Δ.), δεν είναι ικανή να αναστείλει την αναγκαστική εκτέλεση των άρθρων (904επ. Κ.Πολ.Δ.), (και ειδικά των άρθρων 924 ΕΠΙΤΑΓΗ ΠΡΟΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗ και 927 ΕΝΤΟΛΗ ΓΙΑ ΕΚΤΕΛΕΣΗ του Κ.Πολ.Δ.), **ε)** να μας



αιτιολογήσουν εγγράφως τον νομικό τρόπο με τον οποίο είναι ικανό να προσπεράσει το άρθρο (909 παρ. 3 του Κ.Πολ.Δ.), το οποίο ορίζει ότι όταν κατά το ουσιαστικό δίκαιο για να επέλθουν οι ένομες συνέπειες της απόφασης (όχι Διαταγής Πληρωμής) απαιτείται να γίνει τελεσίδικη ή αμετάκλητη, **στ**) να μας γνωρίσουν την οριστική, τελεσίδικη και αμετάκλητη απόφαση της ανωτέρω αγωγή μας, σύμφωνα, με την οποία να μπορούν να κινήσουν την διαδικασία της αναγκαστικής εκτέλεσης των άρθρων (904επ Κ.Πολ.Δ.), **ζ**) και να μας γνωρίσουν τον τρόπο σύμφωνα με τον οποίο λαμβάνουν εκείνη αποφάσεις αντί των Ελληνικών Δικαστηρίων, έτσι, ώστε να επιτευχθεί ο συμβιβασμός της παρούσας αιτήσεως μας, **η**) καθίσταται, εκ του εισαγωγικού της δίκης δικογράφου της παρούσας αιτήσεως γνωστό, ότι, η ΜΗ προσέλευση σας, στην νομική διαδικασία του άρθρου (209επ Κ.Πολ.Δ.), συνιστά, ευθέως την δικαστική απόδειξη της σιωπηρής αποδοχής -ΟΛΩΝ- των αναγραφομένων μας, σε βάρος σας και έτσι στην υπό έκδοση απόφαση του συμβιβασμού, αν, αναγράφεται σε αυτήν, ότι, εκ της Μη προσέλευσης σας, δεν επιτεύχθηκε ο συμβιβασμός, αυτό, θα αποτελέσει το ουσιαστικό στοιχείο και ΝΕΟ επόμενο σημείο έναρξης της σε βάρος των καθ' ού, επί προσωπικού πλέων, αναφορά και δίωξη των Πειθαρχικών Παραπτώματων, Αστικών αδικοπραξιών και Ποινικά κολασίμων πράξεων σας, όπως, αυτές προκύπτουν από το παρόν και την ανωτέρω αγωγή μας, που έχει επιδοθεί στον κάθε έναν ξεχωριστά, όπου και για την ειδικότερη απόδειξη αυτής της αιτίας **θ**) καλείστε δια της παρούσας μας, για, δεύτερη φορά να μας αιτιολογήσετε τον δωδέκατο (12ο) λόγο άσκησης της αγωγής μας, όπως, αυτός αναγράφεται στις σελίδες (21-24) αυτής. Διότι, σε καμία νομική περίπτωση στην ανωτέρω αγωγή μας, δεν έχουμε κάνει αυθαίρετη έκθεση ιδίων, ούτε, ενοχοποιούμε κανένα φυσικό ή νομικό πρόσωπο, αλλά, αντίθετα, έχουμε καταθέσει αδιάσειστα αποδεικτικά στοιχεία ενώπιον του αρμοδίου Δικαστηρίου και της Δικαστικής Υπηρεσίας για την έκδοση της δικανικής κρίσης της η οποία σύμφωνα με το Ελληνικό Δίκαιο, ολοκληρώνεται ΝΟΜΙΚΑ, ύστερα, από την έκδοση της αμετάκλητης απόφασης του Πολιτικού Τμήματος του Αρείου Πάγου.

ΠΡΟΤΑΣΗ ΣΥΜΒΙΒΑΣΜΟΥ

Η από την πλευρά μας -ΠΡΟΤΑΣΗ ΤΟΥ ΣΥΜΒΙΒΑΣΜΟΥ-, είναι:

1. Να γίνει σεβαστή η νομική διαδικασία από τους καθ' ού και να προσέλθουν σε αυτήν, καταθέτοντας τα έγγραφα σημειώματα τους, απαντώντας σε αυτά για όλα τα ανωτέρω αναγραφόμενα μας, για, να, μην, καταφύγουμε σε επόμενες

δικαστικές ενέργειες μας, σε βάρος τους προσωπικά, εκτιμώντας από την ΜΗ προσέλευση τους, που ισοδυναμεί με φυγοδικία.

2. Να κατεβάσει η πρώτη (1η) των καθ' ού από την ψηφιακή πλατφόρμα ιδιοκτησίας του Συμβολαιογραφικού Συλλόγου Αθηνών τον ΕΠΙΔΙΚΟ πλειστηριασμό μας, μέχρι την έκδοση της αμετακλήτου αποφάσεως της αγωγής μας. Και αντίθετα να ανεβάσει σε αυτήν την ΑΓΩΓΗ ΜΑΣ, για, να, είναι, δημόσια αναρτημένη αυτή σε κάθε τρίτο που θα θέλει να συμμετέχει στον δημόσιο πλειστηριασμό αυτόν.

3. Να μας προσκομίσουν ενώπιον του Δικαστηρίου σας, τις αποφάσεις που προβλέπονται από την πάγια κείμενη Εθνική Νομοθεσία (οριστική, τελεσίδικη και αμετάκλητη) της ανωτέρω αγωγή μας ή πιστοποιητικό τελεσιδικίας της αγωγής μας, έτσι, ώστε, να μπορούν να ενεργούν ελεύθερα στην διαδικασία της Αναγκαστικής Εκτέλεσης του Κ.Πολ.Δ., αιτιολογώντας μας την νομική διαφορά αυτών. Δηλαδή, κατά, το πόσο, είναι ικανό να ενεργούν με την αγωγή σε φυσική εξέλιξη.

Συνημμένα προ-αποδεικτικά στοιχεία:

1. Η από τις 05-08-2023, αγωγή μας, ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών με Γ.Α.Κ.: 87900/16-08-2023 και Ε.Α.Κ.: 1987/16-08-2023.

2. Η υπ' αριθ. 9483/Γ/01-09-2023 Έκθεση Επίδοσης του Δικαστικού Επιμελητή του Εφετείου Αθηνών με έδρα στο Πρωτοδικείο Αθηνών Κωνσταντίνου Βατσάκη στην υπάλληλο του πλειστηριασμού.

3. Η υπ' αριθ. 9489/Γ/04-09-2023 Έκθεση Επίδοσης του ανωτέρω Δικαστικού Επιμελητή στον ιδιοκτήτη του ηλεκτρονικού ιστότοπου των πλειστηριασμών.

4. Η υπ' αριθ. 9465/Γ/29-08-2023 Έκθεση Επίδοσης του ανωτέρω Δικαστικού Επιμελητή στην Επισπεύδουσα Εταιρία Ειδικού Σκοπού του άρθρου 10 του Ν. 3156/2003 ΦΕΚ Α' 157/ 25-06-2003 & Επισπεύδουσας στις 01-11-2023.

Αθήνα, 23-10-2023

Ο πληρεξούσιος δικηγόρος

Επί της οποίας, εκδόθηκε το υπ. αριθ. 178/08-11-2023 Πρακτικό Συνεδρίασης Ειρηνοδικείου Αθηνών ηλεκτρονικό απόσπασμα του οποίου σε μορφή PDF αρχείου προσαρτάται ως ακολούθως:

ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

11-2022 (HSBC FRANCE) που εδρεύει στο Παρίσι της Γαλλίας και διατηρεί υποκατάστημα στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα ως Ειδική διάδοχος της αλλοδαπής τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία "HSBC FRANCE BANK PIC) που εδρεύει στο Λονδίνο της Αγγλίας και είναι νόμιμα εγκατεστημένη στην Ελλάδα και εδρεύει στην Αθήνα, η οποία δεν παραστάθηκε.

ΚΥΡΙΩΣ ΠΑΡΕΜΒΑΙΝΟΥΣΑ:

Η ΠΑΓΚΡΗΤΙΑ ΤΡΑΠΕΖΑ ασκεί κύρια παρέμβαση ως ειδική διάδοχος της HSBC CONTINENTAL EUROPE διά του πληρεξουσίου δικηγόρου της Ιωάννη Φυτίλη.

Η συνεδρίαση έγινε στο κατάστημα του Ειρηνοδικείου Αθηνών στο γρ. 65 ενώπιον της Ειρηνοδίκη Αθηνών σήμερα 3-11-2023 και ώρα 13:00 και της Γραμματέως Δήμητρας Τσοώνη.

Οι διάδικοι παραστάθηκαν όπως αναγράφεται ως άνω. Ο Πληρεξούσιος των αιτούντων ζήτησε τη συμβιβαστική επίλυση.

Σύμφωνα με το άρθρο 209 παράγραφος 3 εδάφιο Β' λόγω μη εμφάνισης της Α', Β' και Γ' εκ των καθ'ών η συμβιβαστική επέμβαση της Ειρηνοδίκη Αθηνών Αλεξίας Ορφανίδου ΑΠΕΤΥΧΕ.

Για το λόγο αυτό έγινε το παρόν πρακτικό.

Η Ειρηνοδίκη,



ΑΛΕΞΙΑ ΟΡΦΑΝΙΔΟΥ

Η Γραμματέας



ΤΣΟΥΝΗ ΔΗΜΗΤΡΑ

ΔΕΛΤΙΟ ΕΠΙΣΤΡΑΦΗΣ
Θεωρήθηκε
η σήμανση και η έκδοση του
κατά τη σειρά της παραγγελίας
- 8 ΝΟΕ 2023
Αθήνα, ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



Δημήτρα Τσοώνη

Συνεπώς, είναι απολύτως νόμιμη η άσκηση της παρούσας σύμφωνα με το άρθρο 214 Κ.Πολ.Δ. αυτολεξεί οριζόμενο, ως, εξής:.... «Η υποβολή αίτησης για συμβιβαστική επέμβαση του ειρηνοδίκη έχει όλες της συνέπειες της άσκησης ανγωγής, εφόσον αυτή ασκηθεί μέσα σε τρεις μήνες από την αποτυχία της συμβιβαστικής επέμβασης».... για το τυπικό μέρος της παρούσας η αίτηση για συμβιβαστική επέμβαση κατατέθηκε σύμφωνα με την ΕΚΘΕΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΔΙΚΟΓΡΑΦΟΥ την Δευτέρα, 23-10-2023, με Γ.Α.Κ.: 85119/



23-10-2023, Ε.Α.Κ.: 1613/23-10-2023, ΠΙΝΑΚΙΟ: ΠΔ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ
ΑΡΙΘΜΟΣ: 2, ΑΙΘΟΥΣΑ/ΓΡΑΦΕΙΟ: ΓΡΑΦΕΙΟ 65, ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ: 03-11-
2023, ΗΜΕΡΑ: ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ, ΩΡΑ: 13:00, ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ/ΕΠΙΔΟΣΗ:
ΠΡΟ ΤΡΙΩΝ (3) ΗΜΕΡΩΝ, έτσι, σύμφωνα, με τον ανωτέρω νόμο
του άρθρου 214 Κ.Πολ.Δ., η τελευταία ημέρα υποβολής της
παρούσας αγωγής είναι (23-10-2023) και (3 μήνες μετά) είναι η Τρίτη,
23 Ιανουαρίου 2024.

**3. Νομική βάση αγωγής σύμφωνα με το άρθρο 216 Κ.Πολ.Δ. και
προδικαστικά ζητήματα, παρ. 2. Στην αγωγή αναφέρεται α) προκειμένου
για δίκες περιουσιακών σχέσεων η χρηματική αξία του επίδικου αντικειμένου
και β) τα στοιχεία που θεμελιώνουν την αρμοδιότητα του δικαστήριου.**

**Γ) Αφενός μεν, η χρηματική αξία του επίδικου αντικειμένου στην
παρούσα αγωγή, σύμφωνα, με το άρθρο 216 παρ. 2 εδ. α' Κ.Πολ.Δ.,
είναι κλιμακωτή, ως, εξής:**

1. Αφορά την οικονομική αξία της επίδικου ιδιοκτησίας των εναγόντων
για χάρη της οποίας ασκείται η παρούσα.

2. Αφορά, την οικονομική αξία των υπ' αριθ. 18094, 18095 και 18096/
31/08/2023, Αιτήσεων Διαγράψης Οφειλών των εναγόντων που έχουν
καταθέσει στην Δημόσια Οικονομική Υπηρεσία (Δ.Ο.Υ.) Κηφισιάς, για, την,
οποία δεν έχει απαντήσει ακόμα ο αρμόδιος Υπουργός Εθνικής Οικονομίας
και Οικονομικών.

3. Αφορά, την οικονομική αξία του αναλογούντος οικονομικού ποσοστού
που αντιστοιχεί στους ενάγοντες, είτε, βάση του ποσοστού που τους
αντιστοιχεί ως εγγραμμένων πολιτών του Ελληνικού Κράτους (1) στους
(9.813.595) εγγεγραμμένους όπως αυτό προκύπτει από την τελευταία
ενημέρωση της 12-07-2023, ώρα 14:51, από την επίσημη ιστοσελίδα
του Υπουργείου Εσωτερικών πηγή
<https://ekloges.vpes.gr/current/v/home/parties/> είτε, απευθείας από το
ποσοστό συμμετοχής τους στην Παγκοσμία Τράπεζα το οποίο δεν το
γνωρίζουμε εμείς αλλά ο ανωτέρω πέμπτος (5ος) των εναγομένων, ο
οποίος καλείται να καταθέσει την πληροφορία αυτή στο παρόν Δικαστήριο,

για να πληροφορηθεί δημόσια ο κάθε ΠΟΛΙΤΗΣ τον αύξοντα αριθμό κατά Κράτος της Χώρας Καταγωγής του στην Παγκόσμια Τράπεζα.

4. Αφορά, το σύνολο της οικονομικής αξίας του Ελληνικού Κράτους που αποτελείται από το υπέδαφος και τα συστατικά του, τα στοιχεία επιφανείας και τα συστατικά σου, τον αέρα και τα συστατικά του και τα παραγόμενα αποτελέσματα των Επαγγελματιών της Κεντρικής Διοίκησης και της Τοπικής Αυτοδιοίκησης που είναι καταχωρημένα στην Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε).

5. Αφορά, το σύνολο των δανείων των τραπεζών που έχουν χορηγήσει στους δανειολήπτες, τα παλαιότερα και σημερινά μετοχικά κεφάλαια τους, το σύνολο του κεφαλαίου των κατασχεμένων εμπραγμάτων περιουσιακών δικαιωμάτων, με τιμές πλειστηριασμού και με τις πραγματικές τιμές της αντικειμενικής και εμπορικής αξίας, για να προκύψουν συγκρίσιμα οι λογιστικές διαφορές, το κεφάλαιο, τα κέρδη και οι ζημίες.

Το σύνολο των οποίων δεν είναι αντικείμενο του παρόντος Δικαστηρίου, διότι, όπως ανωτέρω αναγράφεται έχει κατατεθεί η από τις **05-08-2023**, αγωγή μας, ενώπιον του **Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών με Γ.Α.Κ.: 87900/16-08-2023 και Ε.Α.Κ.: 1987/16-08-2023**, το οποίο είναι καθ' ύλη αρμόδιο σύμφωνα με την αποτιμητή οικονομική αξία του αντικειμένου της δίκης που αφορά το ΕΠΙΔΙΚΟ ΑΚΙΝΗΤΟ των εναγόντων. Τέλος, σε ότι αφορά τις ανωτέρω αναγραφόμενες οικονομικές αξίες στις παραγράφους, 2, 3, 4, και 5, **επειδή, αυτές δεν έχουν προκύψει ακόμα από τις κατά τόπο και ύλη αρμόδιες υπηρεσίες που είναι η Βουλή των Ελλήνων (Νομοθετικό και Εκτελεστικό τμήμα) και η Κεντρική Τράπεζα της Ελλάδος**, θα προσδιοριστούν στην συνέχεια κατά την εκδίκαση της παρούσας Δίκης, και ανάλογα, θα αντιμετωπιστεί εκείνη την στιγμή με την διαδικασία της παραπομπής του Δικαστηρίου σας στο αρμόδιο Δικαστήριο ή Δικαστική Επιτροπή ή Δικαστικό Συμβούλιο, διότι, τα οικονομικά ποσά των ανωτέρω περιπτώσεων δεν μπορούν να εισαχθούν σε πρωτοβάθμιο πολιτικό Δικαστήριο, λόγω, του μεγέθους τους και της ειδικής κοινωνικοπολιτικής σημασίας τους.

Αφετέρου δε, τα στοιχεία που θεμελιώνουν την αρμοδιότητα του δικαστηρίου του επίδικου αντικειμένου στην παρούσα αγωγή, σύμφωνα, με το άρθρο **216 παρ. 2 εδ. β΄** Κ.Πολ.Δ., είναι τα έξης:

Η ανωτέρω Αίτηση του άρθρου 208 (εκ παραδρομής αναγραφόμενου διότι έχει καταργηθεί και είναι το 209 άρθρο εν ισχύει) και το άρθρο 214 Κ.Πολ.Δ, σύμφωνα, με, τα, οποία, το εδώ επίδικο αντικείμενο είναι Συμβιβαστική Επίλυση της διαφοράς της **ΑΝΑΣΤΟΛΗΣ ΤΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ** από το **ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α΄** έως το **ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΣΤ΄ των άρθρων 904-1021 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας**, που προκύπτει από την αυτόματη και αυτοδίκαιη κατάθεση της από τις **05-08-2023**, αγωγή μας, ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών με Γ.Α.Κ.: **87900/16-08-2023** και Ε.Α.Κ.: **1987/16-08-2023**. Για το οποίο καλούνται, όλοι οι συναρμόδιοι Πολιτικοί φορείς και η Κεντρική Τράπεζα της Ελλάδος να λάβουν μέρος στην διεξαγωγή της Δίκης, ως, επίσημοι διάδικοι αυτής για την υπηρεσιακή αρμοδιότητα που φέρει ο κάθε ένας εξ' αυτών που έχει απόλυτη σχέση με το αντικείμενο της παρούσας δίκη μας ενώπιον του Δικαστηρίου σας. Διότι, δεν είναι δυνατόν να προκύπτει η εφαρμογή των διατάξεων του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας που αφορούν μόνο την αναγκαστική εκτέλεση, ΚΑΤΑ, των δανειοληπτών, όταν, στον ίδιο Κώδικα, υπάρχουν διατάξεις και διαδικασίες ευνοϊκές για τον δανειολήπτη, διότι, στην περίπτωση αυτή εφαρμόζεται άτυπη Κυβερνητική ή Υπηρεσιακή Γραμμή σε βάρος των δανειοληπτών και της Ελληνικής Κοινωνίας, για την υπαρπαγή και μεταφορά της Δημόσιας και Ιδιωτικής περιουσίας της Ελληνικής Δημοκρατίας σε ξένα και ιδιωτικά συμφέροντα, καθόσον, ως, είναι, ήδη παγκοσμίως γνωστόν με την πραγματική λειτουργία της Παγκόσμιας Τράπεζας **το, θέμα, δανεισμού στον πλανήτη, έχει καταντήσει πλέον, φαρσοκωμωδία και η μεγαλύτερη ανθρώπινη απάτη και εξαπάτηση των Πολιτών της Γης, στους οποίους και θα λογοδοτήσουν οι Κυβερνήσεις, όσο, ισχυρές και αν είναι, όταν, η ισχύ τους εξαρτάται από την ΨΗΦΟ των ΠΟΛΙΤΩΝ**, η οποία στην Ελληνική Δημοκρατία (για αρχή) είναι σαθρή, πλαστή και νόθα, όπως προκύπτει από την **Αστική και Δις Ποινική Αναστολή Λειτουργίας της Κυβερνήσεως** που σας έχει κατατεθεί στο Εθνικό Κοινοβούλιο και κωφεύετε και εθελουφλείτε για αυτό.

Γενικά Δημοκρατικά:

Επειδή, αρχικά η παρούσα αγωγή ασκείται ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΑ και υπό την αληθινή βάση της δημοκρατικής διαχείρισης ενώπιον της Θεσμικής Ελληνικής Δικαιοσύνης και δεν προσβάλλει κανένα δημοκρατικό Θεσμό ή Δημόσια Υπηρεσία και κατ' επέκταση δημόσιο υπάλληλο και λειτουργό.

Επειδή, η παρούσα αγωγή σέβεται το Δημοκρατικό Πολίτευμα του Ελληνικού Κράτους όπως αυτό ισχύει ύστερα από το Λαϊκό Δημοψήφισμα της 8ης Δεκεμβρίου 1974 που διενεργήθηκε με το Π.Δ. 804/1974 ΦΑΚ Α' 353/22-11-1974 με το οποίο καθορίστηκε με το συντριπτικό ποσοστό του 69,2% της Λαϊκής ετυμηγορίας των Ελλήνων Πολιτών το ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΟ ΠΟΛΙΤΕΥΜΑ που είναι αμετάβλητο σύμφωνα με το άρθρο 1 και 110 του Συντάγματος των Ελλήνων του ΦΕΚ Α' 211/24-12-2019.

Επειδή, η παρούσα αγωγή σέβεται κάθε νόμιμη δημοκρατική διαδικασία της Θεσμικής Ελληνικής Δικαιοσύνης, αντιπασσόμενη, με αδιάσειστα νομικά επιχειρήματα και πραγματικά νομικά στοιχεία, απέναντι στους εναγομένους αυτής, τους οποίους καλεί να πράξουν το ίδιο ακριβώς για να παραχθεί, το δίκαιο, η δικαιοσύνη, και το παράδειγμα της εφαρμογής στην πράξη της Σύγχρονης Ελληνικής Δημοκρατίας, διεθνώς.

Ειδικά Κοινοβουλευτικά:

Επειδή, ιστορικά από την σύσταση του Ελληνικού Κράτους το έτος 1821 της πρώτης περιόδου (1821-1843), καθόσον, υπάρχει και η δεύτερη περίοδος (1843-Σήμερα) στην οποία αναγνωρίζεται το σημερινό πολιτικό πολιτειακό σύστημα από την επανάσταση της 3ης Σεπτεμβρίου 1843 μέχρι και σήμερα, λόγω, της αλλαγής των προηγούμενων Συνταγμάτων της πρώτης περιόδου (1821-1843), διότι, χαρακτηρίστηκαν επαναστατικά, και έτσι αντικαταστάθηκαν με την εφαρμογή του σημερινού Συντάγματος των Ελλήνων με τα 120 άρθρα τα οποία εφαρμόστηκαν με την Επανάσταση του Καλλέργη και Μακρυγιάννη, αλλά, δεν είναι επαναστατικά, και αντίθετα, είναι η αρχή και η πρώτη βάση της σημερινής Κοινοβουλευτικής Δημοκρατίας στην Ελλάδα, δηλαδή, Κοινοβουλευτικά η Ελληνική Δημοκρατία, και το Ελληνικό Κράτος ξεκινάει χρονικά από το την 3η Σεπτεμβρίου 1843. Σε αυτήν την νομική μορφή του Ελληνικού Κράτους,



ουδέποτε, μέχρι και σήμερα δεν έχει παραπεμφθεί σε Πολιτικό Δικαστήριο η Βουλή των Ελλήνων και τα δυο (2) Κοινοβουλευτικά της Σώματα α) το Νομοθετικό Σώμα των τριακοσίων (300) γνησίων ΝΟΜΟΘΕΤΩΝ του Ελληνικού Κράτους και β) της Εκτελεστικής Εξουσίας, της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του Κυβερνώντος Πολιτικού Κώματος και σύσσωμου του Υπουργικού Συμβουλίου του Ελληνικού Κράτους.

Επειδή, για πρώτη φορά στην σύγχρονη ιστορία των Κρατών-Χωρών και των Κυβερνήσεων της γης δεν έχει ξανά συμβεί κάτι ίδιο, ή αντίστοιχο ή όμοιο με την παρούσα δημοκρατική αγωγή, έναντι του οποίου σας καλούμε σε άμεση και ακαριαία δημοκρατική διαχείριση, διότι, τα παγκόσμια φώτα της Δικαιοσύνης είναι στραμμένα ήδη επάνω μας, όταν, από την παρούσα διεξαγωγή της δημοκρατικής δίκης παράγεται αυτομάτως και αυτοδικαίως η εξαγωγή της Δημοκρατικής Δικαιοσύνης Διεθνώς από την μήτρα γεννήσεως της Δημοκρατίας του Ελληνικού Κράτους.

Επειδή, όπως είναι ήδη πασίδηλα πανελλαδικά γνωστό σε όλη την δημόσια διοίκηση της Κεντρικής Εκτελεστικής Εξουσίας και του Οργανισμού Τοπικής Αυτοδιοίκησης Α΄ και Β΄ Βαθμού, η διενέργεια των Εθνικών και Τοπικών Αυτοδιοικητικών Εκλογών λαμβάνουν χώρα κάθε φορά μόνο υπό την βάση της δικής σας Κοινοβουλευτικής Εξουσίας και Δύναμης, και ΟΧΙ σύμφωνα με τους ΝΟΜΟΥΣ του Ελληνικού Κράτους που έχετε αποκρύψει και απομονώσει για να διενεργείτε κατά το συμφέρον σας την διεξαγωγή των Εκλογών σύμφωνα με το οποίο εξαπατάτε το Εκλογικό Σώμα των Ελλήνων και Πολιτογραφημένων Αλλοδαπών ΕΚΛΟΓΕΩΝ μετ' ειδικών αποδείξεων. Το οποίο γνωρίζετε και αποκρύπτετε από τον Εκλογέα και Κυρίαρχο Ελληνικό Λαό, καθόσον σας έχει κατατεθεί η Αστική και Δις Ποινική Αναστολή Λειτουργίας των Εκτελεστικών Εξουσιών και εσείς το αγνοείτε, κωφεύετε και εθελουφλείτε, θεωρώντας το εκλογικό αποτέλεσμα των εκλογών νόμιμο, όταν, οι Εκλογείς δεν έχουν το δικαίωμα εκλέγειν, μετ' ειδικών αποδείξεων

Επειδή, στην Ελληνική Δημοκρατία, ουδέποτε, μέχρι σήμερα δεν έχουν διεξαχθεί παγκόσμιες εκλογές αναδείξεως της παγκόσμιας κυβερνήσεως η οποία διοικεί άτυπα και χωρίς τον νόμιμο τρόπο το Ελληνικό Κράτος, όπως, είναι πασίδηλα παγκοσμίως γνωστόν, και θα πρέπει να διευκρινιστεί η ύπαρξη ή όχι της κυβερνήσεως αυτής ή όχι. Το

οποίο να μην συνδυάσατε με το οικονομικό μέρος, διότι, αυτό, αναφέρεται παρακάτω στο αντίστοιχο κεφάλαιο.

Επειδή, η παρούσα αγωγή δεν επιφέρει καμία τυπική ούτε ουσιαστική αλλαγή στην σημερινή Κυβέρνηση του Ελληνικού Κράτους, με όποιο τρόπο έχει εκλεχτεί (χωρίς να είναι αντιθετικό με το ανωτέρω), διατηρώντας έτσι τα Κυβερνητικά της Καθήκοντα, Δικαιώματα και Υποχρεώσεις ειδικά στην Εξωτερική Πολιτική και την σχέση της με τα λοιπά Κράτη-Χώρες, την Συνομοσπονδία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τον Οργανισμό Ηνωμένων Εθνών και κάθε άλλο διεθνή Συμβούλιο ή Επιτροπή. Αντίστοιχα στο εσωτερικό του Κράτους της Χώρας Καταγωγής με απόλυτα Δημοκρατικό τρόπο βρίσκεται ενώπιον της Ελληνικής Δικαιοσύνης για να δώσει τις αιτούμενες απαντήσεις στα θέματα που της απευθύνονται, και μέχρι εκδόσεως της αμετακλήτου αποφάσεως του εσωτερικού Δικαστικού και Δικονομικού Συστήματος δεν έχει απολέσει κανένα δικαίωμα της, αντίθετα, βρίσκονται υπό Δικαστική αμφισβήτηση και αμφιβολία που πρέπει να αποδείξει και να υπερασπιστεί Δημόσια και Δημοκρατικά τα όποια συμφέροντα της, θεωρεί, ότι διαθέτει πλέον στο εσωτερικό του Ελληνικού Κράτους, καθόσον, ως, είναι πασιδηλα παγκοσμίως γνωστόν καμία Κυβέρνηση δεν διαθέτει ιδιοκτησιακό καθεστώς με την Εκτελεστική Εξουσία, η οποία είναι ΔΟΤΗ και ΑΝΑΝΕΩΣΙΜΗ, και έτσι η σημερινή Κυβέρνηση θα πρέπει να αποδείξει για ποιον λόγο θα πρέπει να παραβρίσκεται στην Εκτελεστική Εξουσία, υπό την βάση της παρούσας δημοκρατικής αγωγής.

Ειδικά Χρηματοοικονομικά:

Επειδή, ομοίως, για πρώτη φορά στην σύγχρονη ιστορία της Ελληνικής Δημοκρατίας, κατατίθεται αγωγή ΚΑΤΑ της Τράπεζας της Ελλάδος που εκπροσωπείται και αντιπροσωπεύεται από τον ορισμένο Διοικητή της, ισχύουν, όσα ανωτέρω αναγράφονται για το Εθνικό Κοινοβούλιο και την Κυβέρνηση του Ελληνικού Κράτους. Καλούμενος, ενώπιον της Θεσμικής Ελληνικής Δικαιοσύνης να καταθέσει αναφορικά με:

α) με τον τρόπο λειτουργίας της Παγκόσμιας Τράπεζας **β)** τον τρόπο με τον οποίον έχουν συγκεντρωθεί τα οικονομικά κεφάλαια που αντιστοιχούν στην Ελληνική Δημοκρατία από την συμμετοχή της στην Παγκόσμια



Τράπεζα, είναι του κράτους ή των πολιτών του κράτους σε ποίους αντιστοιχούν τα οικονομικά κεφάλαια και γ) πόσο είναι ακριβώς το οικονομικό ποσό που αντιστοιχεί σήμερα από την παγκόσμια τράπεζα και τις επενδύσεις που έχει πραγματοποιήσει αυτή από το 1945 μέχρι και σήμερα υπολογισμένο αναλογικά με την αντίστοιχη οικονομική ισοτιμία κάθε έτους από το 1945 μέχρι και σήμερα στο ποσοστό που αντιστοιχεί στο Ελληνικό Κράτος. Τέλος, διευκρινίζεται προς αποφυγή παρεξηγήσεων, ότι, η παρούσα αγωγή δεν αφορά στα προνόμια της Σύμβασης Λειτουργίας της Παγκόσμιας Τράπεζας, αλλά, αντίθετα σε πληροφορίες της λειτουργίας της και το οικονομικό κεφάλαιο που αντιστοιχεί σήμερα στο μέλος της το Ελληνικό Κράτος.

Ειδικά Πανεπιστημιακά:

Επειδή, η παρούσα ασκείται για πρώτη φορά στο Ελληνικό Κράτος και είναι ικανή να παράγει προοδεδικασμένο, για να μην είναι αρνητική η χρήση της με άσκοπες καταθέσεις από τους πολίτες, η παρούσα θα τεθεί υπόψη της Νομικής Έδρας και των Τριών (3) Νομικών Εδρών των Πανεπιστημίων της Ελληνικής Δημοκρατίας για να συνεκτιμηθεί μαζί με την ήδη αποσταλείσα σε αυτά, Αστική και Δις Ποινική Αναστολή Λειτουργίας των Εκτελεστικών Εξουσιών που τους έχει κατατεθεί και δεν έχουν εκδώσει την Γνωμοδότηση τους μέχρι και σήμερα για τα σοβαρότατα θέματα της Ελληνικής Κοινωνίας. Το οποίο τίθεται υπόψη τους με το παράπνο να πραγματοποιήσουν όσο είναι εν ενεργεία οι Καθηγητές και Συνταγματολόγοι της Πανεπιστημιακής Κοινότητας και ΟΧΙ μετά την συνταξιοδότηση τους, όσο, είναι δηλαδή, εξαρτώμενοι από την Εκτελεστική Εξουσία για να Γνωμοδοτήσουν και ΜΙΑ φορά σε αυτήν ΥΠΕΡ των ΠΟΛΙΤΩΝ και των ιδίων τους εαυτών, χωρίς να φοβούνται τυχόν συνέπειες σε βάρος τους και να θεωρούν εσφαλμένα ότι δεν αλλάζει τίποτα και δεν θα καταφέρουν τίποτα με μια Γνωμοδότηση που είναι οι πιο κοινότυπες και συνήθεις δικαιολογίες, όταν, αντίθετα, γνωμοδοτούν σωρηδόν υπέρ της εκτελεστικής εξουσίας, και πριν το αμφισβητήσουν ας μας αναφέρουν τον αριθμό των Γνωμοδοτήσεων αυτών σήμερα.



Ειδικά Κοινωνικοπολιτικά:

Επειδή, η παρούσα ασκείται για πρώτη φορά στο Ελληνικό Κράτος, προς, αποφυγή στην πράξη του αρνητικού προδεδικασμένου και του σεβασμού στο δικονομικό σύστημα της Ελληνικής Δικαιοσύνης, η παρούσα θα τεθεί υπόψη, σύμφωνα, με τα άρθρα 10 και 17 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Δικαιωμάτων Ανθρώπου (Ε.Σ.Δ.Α) και τα άρθρα 5 και 19 του Υπέρ-Νόμου 2462/1997 ΦΕΚ Α' 25/26-02-1997, που διαθέτουν την υπερνομοθετική ισχύ του άρθρου 28 παρ. 1 του Συντάγματος, το σύνολο των οποίων ενσωματώνονται στο άρθρο 14 παρ. 5 του Συντάγματος, σύμφωνα, με το οποίο θα γίνει η μεταφορά και η διάδοση της ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΣ της παρούσας αγωγής στην ΚΟΙΝΗ ΓΝΩΜΗ, για, να, αποφασίσει την άσκηση των δικονομικών της δικαιωμάτων, της παρέμβασης, της προσεπίκλησης, της ανακοίνωσης ή ανταγωνής και κάθε άλλου δικονομικού δικαιώματος κριθεί σκόπιμο ή αναγκαίο προς την καλύτερη δημοκρατικά διεξαγωγή της επικείμενης δικαστικά πολιτικής δίκης στο πολιτικό τμήμα της Ελληνικής Δικαιοσύνης (και όχι της τυχόν παρερμηνείας της δίκης των πολιτικών κομμάτων που δεν έχει σχέση με την παρούσα αγωγή μας), έτσι, η παρούσα αγωγή μας, νομιμοποιείται ενεργητικά εκ του περιεχομένου σε αυτήν που είναι του ευρύτερου κοινωνικοπολιτικού δημοσίου συμφέροντος και ενδιαφέροντος, καθόσον, αφορά τον κάθε ΠΟΛΙΤΗ ξεχωριστά και έτσι για τον λόγο αυτόν θα τεθεί υπόψη της ΚΟΙΝΗΣ ΓΝΩΜΗΣ των Ενώσεως Προσώπων, σε Ν.Π.Δ.Δ και Ν.Π.Ι.Δ, σε, Ομοσπονδίες, σε Οργανισμούς, σε Συλλόγους, σε Σωματεία, σε Συνεταιρισμούς, σε Επιτροπές, σε, Συμβούλια, και κάθε ΠΟΛΙΤΗ, που θα επιθυμήσει να ασκήσει τα δικονομικά του δικαιώματα, καθήκοντα και υποχρεώσεις. Τίθεται, εκ του εισαγωγικού της δίκης δικογράφου, ότι, οποιαδήποτε αντίθετη άποψη στην παρούσα παράγραφο περί της ΜΗ διάδοσης της ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΑΣ ΣΤΗΝ ΚΟΙΝΗ ΓΝΩΜΗ, θα θεωρηθεί αντιδημοκρατική συμπεριφορά και ευθεία, ωμή παρέμβαση καταστολής και φίμωση. Το οποίο καταγγέλλεται προ της γεννήσεως της σκέψεως προς αυτή την κατεύθυνση και τίθεται ενώπιον της επικείμενης Δικανικής Κρίσης με σκοπό την έκδοση της Δημοκρατικής αποφάσεως για αυτό.



Ειδικά Δικαστικά:

Επειδή, η αγωγή μας είναι νόμιμη, βάσιμη και αληθινή και θα πρέπει να γίνει δεκτή από το Δικαστήριο Σας, διότι, έχει ασκηθεί υπό την ειδική βάση του άρθρου 216 Κ.Πολ.Δ., και δεν επιδέχεται καμία νομική αμφιβολία.

Επειδή, η παρούσα αγωγή μας εισάγεται παραδεκτά προς συζήτηση ενώπιον του Δικαστηρίου Σας, το οποίο τυγχάνει καθ ύλη και κατά τόπο αρμόδιο για την άσκηση της παρούσας, η οποία εισάγεται προς συζήτηση και την προσήκουσα διαδικασία της τακτικής διαδικασίας.

Επειδή, το περιεχόμενο της παρούσας είναι στην συντριπτική του πλειοψηφία αυταπόδεικτο νομικά, θα αποδειχτεί και επιπλέον με μάρτυρες και έγγραφα όπου χρειαστεί και απαιτηθεί νομικά.

4. Νομική βάση αγωγής σύμφωνα με το άρθρο 216 Κ.Πολ.Δ. και προδικαστικά ζητήματα, παρ. γ) ορισμένο αίτημα.

Δ) Η ακριβή και πραγματική περιγραφή του αντικειμένου της διαφοράς που θεμελιώνει την άσκηση της παρούσας αναγνωριστικής-διαπλαστικής αγωγής, σύμφωνα, με το άρθρο 216 Κ.Πολ.Δ, οριζόμενο αυτολεξεί, ως, εξής: *Άρθρο 216. 1. Η αγωγή εκτός από τα στοιχεία που ορίζονται στα άρθρα 118 ή 117 πρέπει να περιέχει, α) σαφή έκθεση των γεγονότων που θεμελιώνουν σύμφωνα με τον νόμο την αγωγή και δικαιολογούν την άσκηση της από τον ενάγοντα κατά του εναγομένου, β) ακριβή περιγραφή του αντικειμένου της διαφοράς, γ) ορισμένο αίτημα. 2. Στην αγωγή αναφέρεται α) πρόκειμένου για δίκες περιουσιακών σχέσεων η χρηματική αξία του επιδίκου αντικειμένου και β) τα στοιχεία που θεμελιώνουν την αρμοδιότητα του δικαστηρίου, έτσι εφόσον έχουν εφαρμοστεί όλες οι προαπαιτούμενες προϋποθέσεις της κατ' άρθρο 216 διάταξης του Κ.Πολ.Δ., η τελευταία αυτών είναι το ορισμένο αγωγικό αίτημα, το οποίο, έχεις, ως, εξής:*

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

και με την ρητή επιφύλαξη παντός νομίμου δικαιώματος μας

ΑΙΤΟΥΜΑΣΤΕ

1. **Να** γίνει δεκτή η παρούσα ιστορική αγωγή μας, η οποία είναι νόμιμη, βάσιμη και αληθής από την αρχή έως το τέλος της καθόσον, στηρίζεται στην απόλυτη εφαρμογή του άρθρου 216 Κ.Πολ.Δ., στο οποίο ορίζονται ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ τα στοιχεία που πρέπει να έχει η αγωγή εκτός από τα άρθρα 118 & 117 Κ.Πολ.Δ.

2. **Να** προσέλθουν κατά την χρονολογία της διεξαγωγή της δίκης οι ανωτέρω εναγόμενοι δια των πληρεξουσίων τους και να συμμετάσχουν στην διεξαγωγή του Δικαστηρίου, καταθέτοντας τις κατά νόμο προτάσεις τους και την προσθήκη αντίκρουση, (που ισχύουν το ίδιο σε όλα τα φυσικά και νομικά πρόσωπα στο Ελληνικό Κράτος) με τα οποία να απαντούν σε όλα τα ανωτέρω κοινωνικοπολιτικά θέματα υψηλού κοινωνικοπολιτικού ενδιαφέροντος και συμφέροντος που αφορούν αφενός μεν, την αναστολή της εκτέλεσης των μέσων της αναγκαστικής κατάσχεσης κινητής και ακίνητης περιουσίας των οφειλετών μετά την κατάθεση της αγωγής τους όπως είναι και η παρούσα επίδικη υπόθεση των 1, 2 και 3 των εναγόντων που αναγράφεται ανωτέρω αναλυτικά και εμπειριστατώμενα σύμφωνα με το άρθρο 216 Κ.Πολ.Δ., που αφορούν την Δημόσια και Ιδιωτική Περιουσία των Εμπράγματος Ιδιοκτησιακών Δικαιωμάτων του Ελληνικού Κράτους και αφετέρου δε, να απαντήσουν υπηρεσιακά και αρμόδια **α)** ο Πρόεδρος της Βουλής των Ελλήνων που εκπροσωπεί και αντιπροσωπεύει το Νομοθετικό Τμήμα (των Τριακοσίων (300) γνησίων ΝΟΜΟΘΕΤΩΝ του Ελληνικού Κράτους) και το Εκτελεστικό Τμήμα (της Κοινοβουλευτικής Ομάδας της Κυβερνήσεως της Ελληνικής Δημοκρατίας) του Εθνικού Κοινοβουλίου, **β)** ο Πρόεδρος της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης του Ελληνικού Κράτους, και **γ)** ο Διοικητής της Τράπεζας της Ελλάδος για τα θέματα που καλούνται να απαντήσουν στην παρούσα τα οποία εξ' αρχής δεν εμπίπτουν στα δικαστικά προνόμια που προβλέπονται στην ιδρυτική Σύμβαση της Παγκόσμιας Τράπεζας, ΑΝ, και αυτό απαιτεί έναν πιο ορθολογιστικό επανέλεγχο, διότι, δεν είναι δυνατό να καταθέτουμε το χρήμα μας και να μην έχουμε δικαίωμα ελέγχου ή δικαστικής εμπλοκής, γιατί, το χρήμα δεν είναι ιδιοκτησία τους, αντίθετα, είναι διαχειριστές του παγκόσμιου χρήματος των Πολιτών των Λαών και των Εθνών της Γης.

3. **Να** προσέλθει κατά την χρονολογία της διεξαγωγή της δίκης ο ανωτέρω εναγόμενος δικηγόρος Αθηνών καταθέτοντας τις κατά νόμο



προτάσεις του και την προσθήκη αντίκρουση, για να διευκρινιστεί δημόσια, ενώπιον του Δικαστηρίου, αφενός μεν, γιατί, η αγωγή των εναγόντων που είναι ίδια με όλες τις προηγούμενες των ΠΟΛΙΤΩΝ, δεν στηρίζεται στα νομικά και τι είδους νομικά είναι αυτά που έχουν αναγραφεί σε αυτήν κατά την δικηγορική του κρίση και άποψη και αφετέρου δε, λαμβάνω ΜΑΥΡΟ ΧΡΗΜΑ, για, αυτές, με τα οποία εννοείται σαφώς, **α)** ότι είμαι ένας εξωδικαστικός τσαρλατάνος αλλά που δεν αντιποιούμαι την δικηγορία για να διαπράττω το αδίκημα της αντιποίησης και **β)** λαμβάνω ΜΑΥΡΟ ΧΡΗΜΑ, εγώ, ενώ εκείνος φορολογείται για το κάθε τι στην υπηρεσία του. Έλατε, να δούμε ΟΛΟΙ μαζί εδώ ποιος έχει το ΜΑΥΡΟ ΧΡΗΜΑ στην Ελλάδα. Το οποίο υποχρεούται ΡΗΤΑ το επικείμενο Δικαστήριο να διατάξει την διεξαγωγή των αποδείξεων, τις οποίες υποχρεούνται ομοίως ΡΗΤΑ να αιτηθούν και όλοι οι υπόλοιποι εναγόμενοι από την υπηρεσιακή τους θέση. Διότι, μέχρι σήμερα τα επαγγέλματα της ΕΛΙΤ δεν έχουν ελεγχτεί ποτέ Δικαστικά κατάλληλα και προ πάντων ΔΗΜΟΣΙΑ. Για το οποίο σας καλούμε στο άνοιγμα των Τραπεζικών Λογαριασμών των Δικηγόρων, των Δικαστών, των Εισαγγελέων, των Πολιτικών και των Διοικητών ΔΕΚΟ μέχρι τρίτου βαθμού συγγένειας και τυχών υπεράκτιες εταιρίες. Διότι, όταν, το Πολιτικό Σύστημα θεωρεί φοροφυγά και εισπράκτορα ΜΑΥΡΟΥ ΧΡΗΜΑΤΟΣ τον φορολογούμενο μισθωτό και ελεύθερο επαγγελματία ΠΟΛΙΤΗ, τότε, υποχρεούται στο άνοιγμα των λογαριασμών των ανωτέρω. Έναντι του οποίου το Τραπεζικό Απόρρητο έχει καταρριφθεί προ πολλών ετών μέχρι σήμερα, διότι, στο Μετοχικό Κεφάλαιο των Τραπεζών βρίσκονται σήμερα τα ΧΡΗΜΑΤΑ των ΠΟΛΙΤΩΝ, όπου, αυτομάτως επέρχεται αυτόματη και αυτοδίκαιη ΜΕΤΑΒΟΛΗ της σύνθεσης του Διοικητικού Συμβουλίου των Τραπεζών, διότι, ο ΠΡΩΤΟΣ ΜΕΤΟΧΩΣ ΟΛΩΝ είναι το Ελληνικό Δημόσιο των Ελλήνων Πολιτών. Το οποίο σας προκαλώ δημόσια να μας απαντήσεις με τα δικά σου γνησία δικηγορικά (γιατί τα δικά μου είναι τσαρλατάνικα νομικά) το αληθές ή το ψευδές της υποθέσεως μας, θυμίζοντας δημόσια, ότι, ΜΑΥΡΟ ΧΡΗΜΑ έχει και η υπόθεση των Θηβών, τόσο, ως, υπόθεση, όσο, και ως την ποινική μου κατασταλτική καταδίκη, διότι, μην ισχυριστείτε ότι με καταδίκασαν αφιλοκερδώς σε πέντε (5) χρόνια φυλακή σε μια υπόθεση

Λειτουργία των Κυβερνήσεων μέσω των οποίων διεξάγονται παράνομα οι Εθνικές και Τοπικές Αυτοδιοικητικές Εκλογές στην Ελληνική Επικράτεια, ΟΛΑ, αυτά, έχουν λάβει χώρα για την ψυχή των θανόντων συγγενών σας ή το ΜΑΥΡΟ ΧΡΗΜΑ είναι κάπου σε κάποιον τραπεζικό λογαριασμό ή σε Θυρίδα ή σε καμία αυτοσχέδια ή φυσική κρύπτη, όταν, η Βουλή των Ελλήνων στην ίδια υπόθεση έχει αποκρύψει και αποσιωπήσει 50 Κακουργήματα και 57 Πλημμελήματα σύνολο 107 αξιόποινα στην ίδια υπόθεση, για, τα οποία η Βουλή των Ελλήνων έχει απαντήσει ότι εγώ με την Ποινική Αναφορά που έχω καταθέσει για την εκδίκηση των αξιοποιίων, είπα την γνώμη μου για το θέμα της απονομής δικαιοσύνης (δηλαδή, δεν κατέθεσα 107 αξιόποινα), όπως, πολύ καλά θα θυμάσαι, καθόσον, ήσουν ο δικηγορικός εκπρόσωπος του ενός εναγομένου από το έτος 2015 και μετά μέχρι πρόσφατα και εμένα κατά καιρούς.

4. **Να** ανοιχτεί ο προσωπικός μου φορολογικός λογαριασμός του τέταρτου (4ου) των εναγόντων και να διευκρινιστούν δημόσια οι φορολογικές οφειλές και υποχρεώσεις μου, από πού είναι αυτές, μια προς μια. Διότι, αφενός μεν, σας επιστρέφονται πίσω, ΟΛΑ, τα πρόστιμα και τα Δικαστικά έξοδα από την κατασταλτική πολιτική σας σε βάρος μου, διότι, με την παρούσα, αποδεικνύεται δημόσια ότι έχετε μεροληπτήσει σε βάρος μου, και έχετε αποφασίσει ΕΣΕΙΣ για την δική μου φορολογική και κοινωνικοπολιτική ΕΙΚΟΝΑ, διότι, όταν μέχρι ΣΗΜΕΡΑ, δεν μου έχετε δικαιώσει ούτε μια Δικαστική υπόθεση από όσες διαχειρίζομαι από τις 16-03-1996 μέχρι και σήμερα, τότε, νομίζω, ότι, απόλυτα δικαιολογημένα βρισκόμαστε σήμερα στην παρούσα, διότι, αφετέρου δε, επιθυμώ, ως, ενεργός ΠΟΛΙΤΗΣ του Ελληνικού Κράτους να αναλάβω του Πολίτη τα Καθήκοντα και τις Υποχρεώσεις ΜΕΤΑ την ΟΡΚΟΔΟΣΙΑ ΜΟΥ στο Ελληνικό Κράτος, την οποία καθυστερείτε από το έτος 2013. Και αντίθετα με καταστέλλετε διαρκώς και αδιαλείπτως μέχρι και σήμερα. Αιτούμενος, αρχικά να συμψηφιστεί κάθε εναπομένουσα οφειλή μου στο Ελληνικό Κράτος από την γνήσια αδικοπραξία του άρθρου 914 Α.Κ. που προκύπτει από το 18ο έτος της ηλικίας μου μέχρι και σήμερα το 48ο που δεν έχω δώσει τον ΟΡΚΟ του Έλληνα Πολίτη. Τέλος, στην οικονομική αυτή εκκαθάριση Κράτους-Πολίτη να συμπεριληφθούν και οι Αιτήσεις και Αναφορές-Καταγγελίες που έχω καταθέσει στην υπόθεση της ακάλυπτης



επιταγής εξυπηρέτησης που είχα εκδώσει για την οποία με συλλάβατε με τον εξουσιαστικό τρόπο βάση της νομικής ανάλυσης και έκτισα έντεκα (11) ημέρες στο κρατητήριο της ΥΑΔΑ Ανω Λιοσίων και 45 ημέρες κοινωφελούς εργασίας στον Δήμο Μάνδρας-Ειδυλλίας για ένα αξιόποιο αδίκημα που είχε τρεις (3) παραγραφές όπως ανωτέρω αναλύεται εμπειριστατωμένα στο οποίο μου στάθηκε ο εναγόμενος δικηγόρος το οποίο του το αναγνωρίζω δημόσια παρότι βρισκόμαστε εδώ. Έτσι, για να έχουμε και καλούς λογαριασμούς, και μην έχετε καμία ελπίδα ότι θα γίνουμε καλοί φίλοι. Μαζί σας ούτε καλημέρα δεν θέλω. Αυτό που επιθυμώ είναι να ξεκινήσω μια καινούργια σελίδα στην ζωή μου απαλλαγμένος από όλους εσάς και φυσικά πολύ μακριά σας.

5. Να εκδώσει το Δικαστήριο σας, αναλυτική και εμπειριστατωμένη απόφαση του, σύμφωνα, με το άρθρο 93 παρ 3 του Συντάγματος, για τον κάθε ένα ξεχωριστά από τους ανωτέρω λόγους και αιτήματα μας. Και για όσα θέματα ή αιτήματα προκύπτουν από την ιστορική βάση της παρούσας που αναγράφεται ανωτέρω από την αρχή μέχρι το τέλος και δεν έχει αναγραφεί σχετικό αίτημα για αυτό.


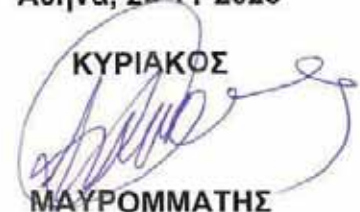


6. Να κηρυχτεί η παρούσα προσωρινά εκτελεστή μέχρι την αμετάκλητη δικαστική απόφαση και σε όσα άλλα νομικά δικαιώματα δεν επιδέχονται περαιτέρω νομικής διαχείρισης και να αναγνωριστούν τα νομικά μας δικαιώματα.

7. Να καταδικαστούν οι εναγόμενοι στην εν γένει δικαστική δαπάνη και την αμοιβή της πληρεξούσιας δικηγόρου μας.

Αθήνα, 22-11-2023

Η πληρεξούσια δικηγόρος

Κατόπιν αιτήματος και απαιτήσεως των εναγόντων η παρούσα αγωγή θα
συνυπογραφεί και από τους ενάγοντες, ως ακολούθως:

<p>Αθήνα, 22-11-2023</p> <p>ΙΩΑΝΝΗΣ</p>  <p>ΒΕΡΤΖΟΣ</p> <div data-bbox="284 661 852 955" style="border: 1px solid blue; padding: 5px;"><p>ΓΡΑΦΕΙΟ ΝΟΜΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ ΜΗΤΡΙΚΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΓΓ. ΒΕΡΤΖΟΣ ΠΟΛΙΤΗΣ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΜΕΝΗΣ ΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΤΗΤΑΣ Ν. 2462/1997 Αριθ. Πρωτ. Κατάθ. Αίτησης 63860/30-12-2013 Δήμου Φυλής Αριθ. Μητρ. ΠΟΛΙΤΗ 1 ΑΦΜ: 075760230 ΔΟΥ: Αγ. Αναργύρων - ΑΔΤ: ΑΗ-024461/04-07-2008 Αγ. Ιωάννου Προδρόμου 23 - Ασπρόπυργος Αττικής - Τ.Κ. 19300 Τηλ.: 2114050613 - Κιν.: 6983 155854 e-mail: ioannisvertzos@gmail.com</p></div> <p><u>Σημειώνεται:</u> Ότι, για την παρούσα αγωγή δεν εισπράχτηκε αμοιβή, αλλά, αντίθετα, παραχωρείτε ΔΩΡΕΑ, εκ του Γραφείου Νομικών Μελετών, ΥΠΕΡ, της Ελληνικής Δημοκρατίας.</p>	<p>Αθήνα, 22-11-2023</p> <p>ΚΥΡΙΑΚΟΣ</p>  <p>ΜΑΥΡΟΜΜΑΤΗΣ</p>
<p>Αθήνα, 22-11-2023</p> <p>ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ-ΔΕΣΠΟΙΝΑ</p>  <p>ΜΑΥΡΟΜΜΑΤΗ</p>	<p>Αθήνα, 22-11-2023</p> <p>ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ</p>  <p>ΜΑΥΡΟΜΜΑΤΗ</p>





ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ
ΤΑΚΤΙΚΗ Ν.4335/2015

ΕΚΘΕΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΔΙΚΟΓΡΑΦΟΥ ΑΓΩΓΗΣ ΤΑΚΤΙΚΗΣ

ΓΑΚ: 97241/2023

ΕΑΚ: 3192/2023

Στην Αθήνα και στο Κατάστημα του Ειρηνοδικείου, σήμερα την 24-11-2023 ημέρα Παρασκευή και ώρα 10:52 εμφανίσθηκε στο/η Γραμματέα του ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ ΜΑΡΗ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ο/η δικηγόρος με ΑΜ: και κατέθεσε το παρόν δικόγραφο.

Ο/Η Καταθέσας



Ο/Η Γραμματέας



ΜΑΡΗ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ

Η προθεσμία κατάθεσης των προτάσεων για τους διαδίκους είναι ενενήντα [90] ημέρες από τη λήξη της προθεσμίας για την επίδοση της αγωγής. Η προθεσμία αυτή παρατείνεται σε εκατόν είκοσι [120] ημέρες από τη λήξη της προθεσμίας επίδοσης της αγωγής για όλους τους διαδίκους, αν ο εναγόμενος ή κάποιος από τους ομοδίκους του διαμένει στο εξωτερικό ή είναι άγνωστης διαμονής.

Επισημαίνεται ότι εκπρόθεσμες προτάσεις δεν λαμβάνονται υπόψη.

Η αγωγή επιδίδεται στον εναγόμενο μέσα σε προθεσμία τριάντα (30) ημερών από την κατάθεση της και αν αυτός ή κάποιος από τους ομοδίκους διαμένει στο εξωτερικό ή είναι άγνωστης διαμονής μέσα σε προθεσμία εξήντα (60) ημερών.

Αν η αγωγή δεν επιδοθεί στην προθεσμία αυτή, θεωρείται ως μη ασκηθείσα.

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Για τη νόμιμη σήμανση και έκδοση του
κατά τη σειρά παραγγελίας.

ΑΘΗΝΑ, 24-11-2023

Ο/Η Γραμματέας



ΜΑΡΗ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ

Ακριβές Αντίγραφο
ΑΘΗΝΑ, 24-11-2023

Ο/Η Γραμματέας

ΜΑΡΗ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ





ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ
ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ
ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ
ΒΑΤΣΑΚΗΣ ΑΝ. ΚΩΝ/ΝΟΣ
ΔΙΚΑΣΤΙΚΟΣ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΣ
ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ.

Α. Φ. Μ. :038283989
Δ.Ο.Υ. :ΑΓ.ΑΝΑΡΓΥΡΩΝ

Διεύθυνση: ΣΩΚΡΑΤΟΥΣ 10 ΚΑΜΑΤΕΡΟ.
Τηλ: 6980871460
e-mail kvatsakis@yahoo.com

Α. Σύμφωνα: α) με το άρθρο 50 του ν.2318/1995, όπως αυτό τροποποιήθηκε με τον ν.4336/2015 και β) με την υπ'αριθμ.21798/11.03.2016 Κ.Υ.Α – ΦΕΚ. 709/Β/16.03.2016 «Οι αμοιβές προεπιστρέφονται κατά το ήμισυ και το ποσό της κάθε πράξης αναφέρεται με ποινή ακυρότητας στην πρώτη σελίδα της κάθε έκθεσης σε ευκρινές και διακριτό πλαίσιο».
Β. Η παρούσα αποτελεί φορολογικό στοιχείο και δεν απαιτείται η έκδοση άλλου παραστατικού, σύμφωνα με την υπ'αριθμ.1023/20.1.2014 ΠΟΛ. του Υπουργείου Οικονομικών. Αναγραφόμενο ποσό διαφορετικό της νόμιμης ανά ζώνη αμοιβής ουσιαστικά πειθαρχικό – φορολογικό αδίκημα.

Σ Ω Ν Η
ΝΟΜΙΜΗ ΑΜΟΙΒΗ ΕΥΡΩ
ΦΠΑ 24%
ΣΥΝΟΛΟ
Α
3500
640
6240

ΑΡΙΘΜΟΣ.....98985
ΕΚΘΕΣΗ ΕΠΙΔΟΣΗΣ

Στις.....Αθήνα.....σήμερα στις.....επίσημα.....ακτιν.....(98) του Μηνός Νοεμβρίου δύο χιλιάδες είκοσι τρία (2023) έτους, ημέρα Τρίτη..... Και ώρα.....1.000.... Εγώ ο Δικαστικός Επιμελητής του Εφετείου Αθηνών **ΚΩΝ/ΝΟΣ ΑΝ. ΒΑΤΣΑΚΗΣ**, που έχω την έδρα μου στο Πρωτοδικείο Αθηνών στο Καματερό, οδός Σωκράτους αρ. 10 ύστερα από έγγραφη παραγγελία της Δικηγόρου πληρεξουσίου των **1. Κυριάκος Μαυροματίτς του Νικολάου**

2. Αικατερίνη

συζ. Κυριάκου Μαυροματίτη

3. Αικατερίνη Μαυροματίτη του Κυριάκου

4. Ιωάννη Βέρτζου του Αγγέλου

Για την υποστήριξη του Γραφείου Νομικών Μελετών της Μητρικής Ελληνικής Δημοκρατίας κατά των 4ου, 5ου και 6ου των εναγομένων. Ήρθα για να επιδώσω προς το Πρόεδρο της Αξιωματική Αντιπολίτευσης και Αρχηγό της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του Πολιτικού Κόμματος ΣΥΡΙΖΑ Προοδευτική Συμμαχία, κύριο **ΣΤΕΦΑΝΟ ΚΑΣΣΕΛΑΚΗ, που εδρεύει στην Αθήνα του Νομού Αττικής, στην πλατεία Ελευθερίας (Κουμουνδούρου), αριθ. 1, Τ.Κ.: 105 53.** Προς γνώση και για τις νόμιμες συνέπειες. Ο οποίος είναι νομικά και μαθηματικά σίγουρο, ότι, θα απευθυνθεί στο πρώην πρόεδρο του ΣΥΡΙΖΑ και πρώην Πρωθυπουργό κ. **Αλέξη Τσίπρα**, ο οποίος γνωρίζει πολύ καλύτερα το εσωτερικό του Ελληνικού Κράτους, στον οποίον εγώ ο τέταρτος (4ος) των ενάγοντων απευθύνω δημόσια την θερμή παράκληση, ως, εξής: Αξιότιμε κύριε Αλέξη Τσίπρα, η παρούσα υπόθεση θα επιθυμούσα να μην τύχει και αυτή όπως τα μέχρι

σήμερα θέματα του Γραφείου Νομικών Μελετών της Μητρικής Ελληνικής Δημοκρατίας, που έχουν αποσταλεί κατά καιρούς στο Ελληνικό Δημόσιο Σύστημα των Θεσμικών Δημοσίων Υπηρεσιών και Αρχών υπενθυμίζοντας σας ορισμένα από αυτά που είναι: **α)** το πολύ ευαίσθητο θέμα της ορκοδοσίας των πολιτών του Ελληνικού κράτους για το οποίο από το έτος 2015 δεν έχετε απαντήσει ακόμα κύριε Τσίπρα, το οποίο, ως, θέμα κατατέθηκε περισσότερο νομικά εμπλουτισμένο το έτος 2020, με τις νομικές αποδείξεις της **Αστικής και Διεθνή Ποινικής Αναστολής Λειτουργίας των Εκτελεστικών Εξουσιών από το έτος 2013 μέχρι και σήμερα**, αλλά, και πάλι δεν έχει βρει τον δρόμο του **β)** το δημόσιο θέμα του αιτήματος διενέργειας Τοπικού Δημοψηφίσματος στον **ΙΣΤΟΡΙΚΟ** Δήμο Φυλής το έτος 2016 για το οποίο, αντί να απαντήσει ο κύριος Δήμαρχος Χρήστος Παππούς, απαντήσατε **-ΕΣΕΙΣ-** κύριε Τσίπρα, στη 42η επέτειο της Κύπρου και αναφέρατε προφορικά από το δυτικό προαύλιο της Βουλής στην ομιλία σας, ότι, για να γίνει Δημοψήφισμα απαιτούνται 500 χιλιάδες και 1.000.000 (**1^ο**) εκατομμύριο υπογραφές Πολιτών, το οποίο φυσικά ουδέποτε δεν έχει ψηφιστεί ως νόμος του κράτους και απλά έχει μείνει στην προφορική διευθέτηση του πολύ σοβαρού και κοινωνικά ευαίσθητου θέματος με το οποίο δεν έχει διενεργηθεί το Τοπικό Δημοψήφισμα στον **ΙΣΤΟΡΙΚΟ** Δήμο Φυλής μέχρι και σήμερα και εκκρεμεί **γ)** το δημόσιο θέμα και πολύ επίκαιρο με το θέμα της εδώ αγωγής που αφορά την αναβάθμιση των ηλεκτρονικών υπολογιστών της Βουλής των Ελλήνων το έτος 2015 που στοίχισε σύμφωνα με τα δημοσιεύματα του Τύπου περίπου το ένα (**1**) (**1^ο**) Δισεκατομμύριο ευρώ, το οποίο, για την περίοδο της Οικονομικής Κρίσης, φαντάζει λίγο τραβηγμένο να έχει ξεχαστεί ο λογαριασμός του ενός (**1^ο**) δισεκατομμυρίου, το οποίο αντί για της τρέχουσες ανάγκες του κράτους το δώσαμε στην αναβάθμιση των ηλεκτρονικών υπολογιστών, όταν, αυτοκτονούσαν Πολίτες στο Κράτος από την ασφυξία της Οικονομικής Κρίσης και τέλος **δ)** το θέμα της κατάργησης του ανώτατου Πειθαρχικού Συμβουλίου που εδρεύει στο Υπουργείο Εσωτερικών, το οποίο **κλείσατε κύριε Τσίπρα, για να μην δικαστείτε θεσμικά σε αυτό**. Βέβαια, το γεγονός είναι πολύ τραγικό να καταγράφεται σήμερα στην παρούσα, ότι, **ο πρώην Πρωθυπουργός ανέστειλε την λειτουργία του Πειθαρχικού Δικαστηρίου για να μην δικαστεί ιεραρχικά και θεσμικά ο ίδιος και η Κυβέρνηση του, το οποίο η σημερινή Ελληνική Δικαιοσύνη του άρθρου 26 παρ. 3 του Συντάγματος το οφείλει με την διεξαγωγή της παρούσας, γιατί με τέτοιου είδους εντελώς απαράδεκτης νομικά καταστολής δεν κερδίζεται τίποτα άλλο εκτός από την κύρια υπογραφή των ευθυνόντων για ό,τι στραβό έχει αναφερθεί-καταγγεληθεί και με καθαρά εξουσιαστικό τρόπο κατασταλεί, διότι, αντιλαμβάνεστε, ότι δεν είναι και η καλύτερη πολιτική πράξη να ανασταλεί η λειτουργία του Δικαστηρίου για να μην ασκήσει τα καθήκοντα του, το οποίο δεν νομίζω να έχει συμβεί ποτέ σε Δημοκρατική περίοδο και χώρα, ούτε, στον Μεσαίωνα, διότι, ακόμα και τότε λειτουργούσε ο θεσμός των Δικαστηρίων. Που εκπροσωπείται νομίμως,**

Ακριβές αντίγραφο Αγωγή για συμβιβαστική επίλυση (Αναγνωριστική- διαπλαστική) με χρονολογία 22-11-2023 των πρώτων προς το δεύτερο που απευθύνεται στο **ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ** και ζητά να γίνει δεκτή σ' όλα της τα αιτήματα για τους λόγους που αναφέρονται σ' αυτήν. Στο τέλος του πιο πάνω αναφερομένου δικογράφου υπάρχουν. **ΕΚΘΕΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΔΙΚΟΓΡΑΦΟΥ ΑΓΩΓΗΣ ΤΑΚΤΙΚΗΣ ΓΑΚ : 97241/2023 με ΕΑΚ : 3192/2023 με χρονολογία κατάθεσης στις 24-11-2023.** Η προθεσμία κατάθεσης των προτάσεων, για τους διαδίκους είναι μέσα σε ενενήντα (90) ημέρες από την λήξη της προθεσμίας για την επίδοση της αγωγής. Η προθεσμία αυτή παρατείνεται σε εκατόν είκοσι (120) ημέρες από την λήξη της προθεσμίας για την επίδοση



της αγωγής για όλους τους διαδίκους αν ο εναγόμενος ή κάποιος από τους ομοδίκους του διαμένει στο εξωτερικό ή είναι αγνώστου διαμονής. Επισημαίνεται ότι εκπρόθεσμες προτάσεις δεν λαμβάνονται υπόψη. Η αγωγή επιδίδεται στον εναγόμενο μέσα σε προθεσμία τριάντα (30) ημερών από την κατάθεση της και αν αυτός ή κάποιος από τους ομοδίκους του διαμένει στο εξωτερικό ή είναι αγνώστου διαμονής μέσα σε προθεσμία εξήντα (60) ημερών. Αν η αγωγή δεν επιδοθεί μέσα στην προθεσμία αυτή, θεωρείται ως μη ασκηθείσα, προς γνώση και για τις νόμιμες συνέπειες καλούμενη να προσέλθει, για τον οποία συντρέχουν οι προϋποθέσεις του άρθρου 221 Κ.Πολ.Δ., (συνέπειες από την άσκηση αγωγής), του άρθρου 222 Κ.Πολ.Δ., (συνέπειες εκκρεμοδικίας), έτσι, ώστε να μην του στερηθεί ο δικαστής που ορίζει ο νόμος στο άρθρο 109 Κ.Πολ. Δ., εν προκειμένον να ασκηθούν τα δικονομικά του δικαιώματα των άρθρων 79-93α Κ.Πολ.Δ., (πρόσθετης ή κύριας παρέμβασης), και του άρθρου 222 παρ. 2 Κ.Πολ.Δ., (ανταγωγής). Καλούμενο συγχρόνως να παραστεί κατά την συζήτηση της ανωτέρω αγωγής, καταθέτοντας προτάσεις και προβαίνοντας σε πάσα συναφή ενέργεια, κατά τον τρόπο που ορίζεται στην ανωτέρω αγωγή και τον Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας. Καθόσον από την πλευρά μας διατηρείται το νομικό δικαίωμα άσκησης νεώτερης αγωγής των άρθρων 140, 147 και 153 Α.Κ., (Πλάνη, απάτη, απειλή) και του άρθρου 1020 Κ.Πολ.Δ., (που αφορά την πενταετή παραγραφή της Κατακυρωτικής Έκθεσης) και ως εκ τούτων για να προχωρήσετε σε κάθε είδους και μορφής, συνέχειας της αναγκαστικής εκτέλεσης, θα πρέπει πρωτίστως να εκδοθεί αμετάκλητη δικαστική απόφαση επί των ανωτέρω εκκρεμών δικών, που να συνοδεύεται από την έκδοση πιστοποιητικών τελεσιδικίας, καθώς, ως, γνωστό η παραγραφή της αξίωσης κατά Α.Κ., επέρχεται μετά από 20 έτη. *Δεν αρκεί να φτάσει με πρόθεση να Αδικοπραξίες Δημόσιας και Αρχική με Κοινωνική Οφέλη να Αδικοπραξίες ΕΥΡΩΠΑΪΚΑ Προσδόντων Ευτυχία κύρια Στάσεις Καταστάσεις με Αρκετά και Αλλά και Νέστερα Εθνη (Κατανομή) αρ 1 αλλά να Απαιτούν να να παραδοθεί Αποδοχή Αρκετά Αλλά και Νέστερα Μιχαήλ Καλαϊδίτη και άλλων ο οποίος και πρέπει να γίνει να παραδοθεί αναγκαίως Αρκετά*

Για βεβαίωση όλων των παραπάνω συντάσσεται αμέσως η παρούσα έκθεση η οποία διαβάζεται μεγαλόφωνα και υπογράφεται νόμιμα.

.....Παραλαβ.....

Μ. Κελαϊδίτης

Ο Δικαστικός Επιμελητής



ΣΥΡΙΖΑ
ΣΥΝΑΣΤΗΜΟΣ ΡΙΖΟΣΠΑΣΤΙΚΗΣ ΑΡΙΣΤΕΡΑΣ
ΑΡΙΘΜ. ΠΡΩΤΟΚ.
11122011



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ
ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ
ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ

ΒΑΤΣΑΚΗΣ ΑΝ. ΚΩΝ/ΝΟΣ
ΔΙΚΑΣΤΙΚΟΣ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΣ
ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ.

Α. Φ. Μ. : 038283989

Δ.Ο.Υ. : ΑΓ. ΑΝΑΡΓΥΡΩΝ

Διεύθυνση: ΣΩΚΡΑΤΟΥΣ 10 ΚΑΜΑΤΕΡΟ.

Τηλ.: 8980871480

e-mail kvatsakis@yahoo.com

Α. Σύμφωνα: α) με το άρθρο 50 του ν.2318/1995, όπως αυτό τροποποιήθηκε με τον ν.4336/2015 και β) με την υπ' αριθμ.21798/11.03.2016 Κ.Υ.Α - Φ.Ε.Κ. 709/Β/16.03.2016 «Οι αμοιβές προεισπράττονται κατά το ήμισυ και το ποσό της κάθε πράξης αναφέρεται με ποινή ακυρότητας στην πρώτη σελίδα της κάθε έκθεσης σε ευκρινές και διακριτό πλαίσιο».

Β. Η παρούσα αποτελεί φορολογικό στοιχείο και δεν απαιτείται η έκδοση άλλου παραστατικού, σύμφωνα με την υπ' αριθμ.1023/20.1.2014 Π.Ο.Λ. του Υπουργείου Οικονομικών. Αναγραφόμενο ποσό διαφορετικό της νόμιμης ανά ζώνη αμοιβής συνιστά πειθαρχικό - φορολογικό αδίκημα.

Ζ Ω Ν Η ^{A1}
ΝΟΜΙΜΗ ΑΜΟΙΒΗ ΕΥΡΩ 3500...
ΦΠΑ 24% 840...
ΣΥΝΟΛΟ 4340...

ΑΡΙΘΜΟΣ.....99015
ΕΚΘΕΣΗ ΕΠΙΛΟΣΗΣ

Στις Αθήνες.....σήμερα στις 23.....επίσημα.....2023.....⁽²⁰²³⁾ του
Μηνός Νοεμβρίου δύο χιλιάδες είκοσι τρία (2023) έτους, ημέρα Τρίτη...
Και ώρα 11:40..... Εγώ ο Δικαστικός Επιμελητής του Εφετείου Αθηνών
ΚΩΝ/ΝΟΣ ΑΝ. ΒΑΤΣΑΚΗΣ, που έχω την έδρα μου στο Πρωτοδικείο Αθηνών
στο Καματερό, οδός Σωκράτους αρ. 10 ύστερα από έγγραφη παραγγελία της
Δικηγόρου πληρεξουσίου των Ι. Κυριάκος
Μαυροοιάτης του Νικολάου

2. Αικατερίνη

συζ. Κυριάκου Μαυροοιάτη

3. Αικατερίνη Μαυροοιάτη του Κυριάκου

4. Ιωάννη Βέρτζου του Αγγέλου

Για την υποστήριξη του Γραφείου Νομικών Μελετών της
Μητρικής Ελληνικής Δημοκρατίας κατά των 4ου, 5ου και 6ου των εναγομένων.
Ήρθα για να επιδώσω προς το Μέγαρο Μαξίμου, ενόπιον, του κυρίου Διοικητή
της Τράπεζας της Ελλάδος, κ. ΙΩΑΝΝΗ ΣΤΟΥΡΝΑΡΑ, πρόεδρο του Διοικητικού
Συμβουλίου της Τράπεζας της Ελλάδος, που εδρεύει στην Αθήνα του Νομού Ατ

τικής, στην οδό. Ελ. Βενιζέλου, αριθ. 21, Τ.Κ.: 102 52. Προς γνώση και για τις νόμιμες συνέπειες. Καλούμενος να προσέλθει, για την ενημέρωση του Συμβουλίου των Διοικητών και των Εκτελεστικών Διευθυντών της Παγκόσμιας Τράπεζας (άρθρο V (5) του Α.Ν. 766/1945 ΦΕΚ Α' 215/27-09-1945), για το νομικό γεγονός, ότι, στην Ελληνική Δημοκρατία έχουν κατατεθεί μέχρι στιγμής, ογδόντα (80) περίπου Αιτήματα στον αρμόδιο Υπουργό Οικονομικών, μια (1) ειδική οικονομική αγωγή που θα εκδικαστεί σε δεύτερο βαθμό στο Μονομελές Εφετείο της Θράκης, και είκοσι δυο (22) ακόμα αγωγές δανειοληπτών (για τις οποίες με κατηγορεί για ΜΑΥΡΟ ΧΡΗΜΑ ο ανωτέρω δικηγόρος). Έτσι, συνολικά έχει κατατεθεί εκατό (100) και πλέον φορές το θέμα της Παγκόσμιας Τράπεζας στους δημοσίους υπαλλήλους και λειτουργούς της Ελληνικής Δημοκρατίας οι οποίοι, μερίδα από αυτούς μας θεωρεί παράφρονες, μερίδα αυτών σιωπά και δεν απαντά, και μερίδα αυτών θεωρεί την κυβέρνηση αρμόδια για την διαχείριση των διεθνών νόμων και συμφωνιών που ισχύουν με το άρθρο 28 παρ. 1 του Συντάγματος στο Ελληνικό Κράτος και τέλος κύριε Διοικητά της Εθνικής Τράπεζας της Ελλάδος, καλείστε δημόσια ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου να μας απαντήσετε για τα εξής: α) για την εφαρμογή των άρθρων 3 και 4 του Α.Ν. 1819/1951 ΦΕΚ Α' 149/28-05-1951 και την αποπληρωμή του Δημοσίου Χρέους της Ελλάδος, στο οποίο έχουν ενταχτεί πλέον περίπου ογδόντα (80) Αιτήματα Διαγραφής Οφειλών των Πολιτών με τα οποία έχουν μετατραπεί οι ιδιωτικές οφειλές παντός είδους και μορφής (δανειακές, φορολογικές, διοικητικές, προστίμων κτλ) σε δημόσιες οφειλές στις οποίες (αιτήσεις μετατροπής των ιδιωτικών οφειλών σε δημόσιες οφειλές) εντάσσονται καθημερινά όλα τα οικονομικά ποσά που καταθέτει υπηρεσιακά ο κάθε φορολογούμενος πολίτης και δανειολήπτης, στην κατά τόπο και καθ ύλη αρμόδια Δημόσια Οικονομική Υπηρεσία (Δ.Ο.Υ.) ή στην Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Εσόδων (Δ.Α.Δ.Ε), για την απόσβεση τους από τον ανωτέρω ειδικό τραπεζικό λογαριασμό του άρθρου 3 του Αναγκαστικού Νόμου, ο οποίος είναι Συνταγματικά οξύμωρο το νομικό γεγονός της ύπαρξης Αναγκαστικού Νόμου την χρονική περίοδο του Νοεμβρίου 1950 μέχρι τον Οκτώβριο 1951 της νομίμου Κυβερνήσεως του Πρωθυπουργού Σοφοκλή Βενιζέλου, καθόσον, όπως είναι πασίδηλα παγκόσμιος γνωστόν ο Αναγκαστικός Νόμος εκδίδεται σε ανώμαλες κυβερνητικές περιόδους έκτακτης εθνικής ανάγκης από τον αρχηγό της Εκτελεστικής Εξουσίας β) για το πώς ακριβώς υλοποιήθηκε τεχνικά και νομικά το γεγονός της μεταφοράς των περιουσιακών στοιχείων της Ελληνικής Δημοκρατίας στο Ενεργητικό Κεφάλαιο της νεοσύστατης Ανώνυμης Ιδιωτικής Εταιρίας της Τράπεζας της Ελλάδος το έτος 1927 που έλαβε χώρα με τους δυο (2) διεθνείς νόμους 3423 και 3424/1927 ΦΕΚ Α' 298/07-12-1927, του δανεισμού των (9.000.000) εκατομμυρίων Αγγλικών Λιρών (Στερλινών), υπό την αιγίδα της Κοινωνίας των Εθνών, δηλαδή, αφενός μεν, αντιλαμβανόμαστε, ότι, για να λάβουμε το δάνειο απειληθήκαμε, ότι, αν θέλουμε να πάρουμε τα χρήματα θα πρέπει να κλείσουμε την Εθνική Τράπεζα και να ανοίξουμε την Τράπεζα της Ελλάδος, (σωστά ;) και εδώ ακριβώς τίθεται το δημόσιο ερώτημα που αφορά με ποιο νομικό ή μαθηματικό τρόπο και εξίσωση, λαμβάνει χώρα το γεγονός της μεταφοράς των περιουσιακών στοιχείων του Ελληνικού Κράτους στη ΝΕΑ ιδιωτική Τραπεζική Εταιρία, δηλαδή, πουλήθηκαν αυτά στην τιμή του δανείου που λάβαμε ως Κράτος τότε ;) ή η μεταφορά του ενεργητικού κεφαλαίου του Κράτους είναι αυτοδίκαιη και γιατί ;) καθόσον η σύμβαση δανεισμού δεν είναι σύμβαση πλειστηριασμού (όλα στο σφυρί) για να πάρουμε το δάνειο. Σημειώνεται για λόγους εθνικού δημοσίου συμφέροντος και ενδιαφέροντος, ότι, στην έννοια του ενεργητικού κεφαλαίου του κράτους συμπεριλαμβάνονται, το υπέδαφος και τα στοιχεία του, το έδαφος επιφανείας και τα στοιχεία του και η ατμόσφαιρα και τα στοιχεία της και κάθε άλλο παραγόμενο στοιχείο της Δημόσιας Κεντρικής Διοίκησης



και Τοπικής Αυτοδιοίκησης των επαγγελματιών του Ελληνικού Κράτους που καταγράφονται στην Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε). Αφετέρου δε, όπως προκύπτει από το αναγραφόμενο στην σελίδα 2299 των διεθνών Νόμων 3423 και 3424/1927 ΦΕΚ Α' 298/07-12-1927 στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΤΗΣ ΤΡΑΠΕΖΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Εβδομαδιαία Κατάστασις, Ενεργητικών, 1) Χρυσός εις νομίσματα και ράβδους, 2) Εξωτερικόν συνάλλαγμα εις χρυσόν (καταστατικόν άρθρο 62), και 3) Έτερον εξωτερικόν συνάλλαγμα, το οποίο σήμερα δεν ισχύει γιατί έχει αντικατασταθεί και αντί του ΧΡΥΣΟΥ υπάρχει ως ΚΕΦΑΛΑΙΟ Η ΕΜΠΙΡΑΓΜΑΤΗ ΔΗΜΟΣΙΑ & ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑ του Ελληνικού Κράτους, με το οποίο έχουν αλλάξει κατά πολύ τόσο, η ιδιοκτησιακή μορφή όσο, και πολλαπλάσια προς τα πάνω οι οικονομικές αξίες των κάθε είδους και μορφής συναλλαγών σε συνδυασμό με την παλιότερη οικονομική μονάδα του ΧΡΥΣΟΥ, η οικονομική αξία του οποίου δεν είναι ίδια, και ίση, με ολόκληρα τα συστατικά μέρη του Κράτους του υπεδάφους, του εδάφους επιφανείας και του αέρα, το σύνολο των οποίων είναι η σημερινή αποτιμητή οικονομική αξία του Ελληνικού Κράτους στην παρούσα αγωγή στην οποία είναι το οικονομικό αντικείμενο της δίκης σύμφωνα με το ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ', Καθ' ύλη αρμοδιότητα των άρθρων 12-21 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, δηλαδή, το πόσο πραγματικά κοστολογούνται τα ανωτέρω πραγματικά αναγραφόμενα συστατικά του Ελληνικού Κράτους στο παγκόσμιο οικονομικό σύστημα της Παγκόσμιας Τράπεζας Ανασυγκροτήσεως και Επενδύσεων στην οποία μετέχει η Τράπεζα της Ελλάδος την οποία εκπροσωπεί και αντιπροσωπεύει ο κύριος Διοικητής και Πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου της. Που εκπροσωπείται νομίμως,

Ακριβές αντίγραφο Αγωγή για συμβιβαστική επίλυση (Αναγνωριστική- διαπλαστική) με χρονολογία 22-11-2023 των πρώτων προς το δεύτερο που απευθύνεται στο ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ και ζητά να γίνει δεκτή σ' όλα της τα αιτήματα για τους λόγους που αναφέρονται σ' αυτήν. Στο τέλος του πιο πάνω αναφερομένου δικογράφου υπάρχουν. **ΕΚΘΕΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΔΙΚΟΓΡΑΦΟΥ ΑΓΩΓΗΣ ΤΑΚΤΙΚΗΣ** ΓΑΚ : 97241/2023 με ΕΑΚ : 3192/2023 με χρονολογία κατάθεσης στις 24-11-2023. Η προθεσμία κατάθεσης των προτάσεων, για τους διαδίκους είναι μέσα σε ενενήντα (90) ημέρες από την λήξη της προθεσμίας για την επίδοση της αγωγής. Η προθεσμία αυτή παρατείνεται σε εκατόν είκοσι (120) ημέρες από την λήξη της προθεσμίας για την επίδοση της αγωγής για όλους τους διαδίκους αν ο εναγόμενος ή κάποιος από τους ομοδίκους του διαμένει στο εξωτερικό ή είναι αγνώστου διαμονής. Επισημαίνεται ότι εκπρόθεσμες προτάσεις δεν λαμβάνονται υπόψη. Η αγωγή επιδίδεται στον εναγόμενο μέσα σε προθεσμία τριάντα (30) ημερών από την κατάθεση της και αν αυτός ή κάποιος από τους ομοδίκους του διαμένει στο εξωτερικό ή είναι αγνώστου διαμονής μέσα σε προθεσμία εξήντα (60) ημερών. Αν η αγωγή δεν επιδοθεί μέσα στην προθεσμία αυτή, θεωρείται ως μη ασκηθείσα, προς γνώση και για τις νόμιμες συνέπειες καλούμενη να προσέλθει, για τον οποία συντρέχουν οι προϋποθέσεις του άρθρου 221 Κ.Πολ.Δ., (συνέπειες από την άσκηση αγωγής), του άρθρου 222 Κ.Πολ.Δ., (συνέπειες εκκρεμοδικίας), έτσι, ώστε να μην του στερηθεί ο δικαστής που ορίζει ο νόμος στο άρθρο 109 Κ.Πολ.Δ., εν προκειμένου να ασκηθούν τα δικονομικά του δικαιώματα των άρθρων 79-93α Κ.Πολ.Δ., (πρόσθετης ή κύριας παρέμβασης), και του άρθρου 222 παρ. 2 Κ.Πολ.Δ., (ανταγωγής). Καλούμενο συγχρόνως να παραστεί κατά την συζήτηση της ανωτέρω αγωγής, καταθέτοντας προτάσεις και προβαίνοντας σε πάσα συναφή ενέργεια, κατά τον τρόπο που ορίζεται στην ανωτέρω αγωγή και τον Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας.

Καθόσον από την πλευρά μας διατηρείται το νομικό δικαίωμα άσκησης νεώτερης αγωγής των άρθρων 140, 147 και 153 Α.Κ., (Πλάνη, απάτη, απειλή) και του άρθρου 1020 Κ.Πολ.Δ., (που αφορά την πενταετή παραγραφή της Κατακυρωτικής Έκθεσης) και ως εκ τούτων για να προχωρήσετε σε κάθε είδους και μορφής, συνέχειας της αναγκαστικής εκτέλεσης, θα πρέπει πρωτίστως να εκδοθεί αμετάκλητη δικαστική απόφαση επί των ανωτέρω εκκρεμών δικών, που να συνοδεύεται από την έκδοση πιστοποιητικών τελεσιδικίας, καθώς, ως, γνωστό η παραγραφή της αξίωσης κατά Α.Κ., επέρχεται μετά από 20 έτη. *και αφού δώ δαίτα του Διοικητή της Τράπεζας της Ελλάδος κύριο Γεώργιο Σκουρμπασι με υπ αριθμ 62 Βασιλικά αρ 21 που θέτει αλλά να αποτελέσει πληρεξούσιο για να παραδώσει τη δίκη ως αρμόδιο υπεύθυνο κύριο Χάρη Πλερωνάκη όπως δίδεται, ο οποίος και παραδίδει υπόψη το παραπάνω ανεφερόμενο έγγραφο*

Για βεβαίωση όλων των παραπάνω συντάσσεται αμέσως η παρούσα έκθεση η οποία διαβάζεται μεγαλόφωνα και υπογράφεται νόμιμα.

...Παραλαβ.ε.δ.

Με την επιφύλαξη κάθε νόμιμου δικαιώματος της Τράπεζας της Ελλάδος. Ο πληρεξούσιος της Τράπεζας της Ελλάδος σύμφωνα με το υπ' αριθ. 17.696/23-9-2022 πληρεξουσίου της συμβολαιογράφου Αθηνών **Μαρίνας Χ. Σταυριανού**

ΧΑΡΗΣ ΠΛΕΡΩΝΑΚΗΣ

Ο Δικαστικός Επιμελητής





ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ
ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ
ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ

ΒΑΤΣΑΚΗΣ ΑΝ. ΚΩΝ/ΝΟΣ
ΔΙΚΑΣΤΙΚΟΣ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΣ
ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ.

Α. Φ. Μ. : 038283989

Δ.Ο.Υ. : ΑΓ. ΑΝΑΡΓΥΡΩΝ

Διεύθυνση: ΣΩΚΡΑΤΟΥΣ 10 ΚΑΜΑΤΕΡΟ.

Τηλ.: 6980871460

e-mail kvatsakis@yahoo.com

Α. Σύμφωνα: α) με το άρθρο 50 του ν.2318/1996, όπως αυτό τροποποιήθηκε με τον ν.4336/2015 και β) με την υπ' αριθμ.21798/11.03.2016 Κ.Υ.Α - ΦΕΚ 709/Β/16.03.2016 «Οι αμοιβές προεισπράττονται κατά το ήμισυ και το ποσό της κάθε πράξης αναφέρεται με ποινή ακυρότητας στην πρώτη σελίδα της κάθε έκθεσης σε ευκρινές και διακριτό πλαίσιο».

Β. Η παρούσα αποτελεί φορολογικό στοιχείο και δεν απαιτείται η έκδοση άλλου παραστατικού, σύμφωνα με την υπ' αριθμ.1023/20.1.2014 Π.Ο.Λ. του Υπουργείου Οικονομικών. Αναγραφόμενο ποσό διαφορετικό της νόμιμης ανά ζώνη αμοιβής συνιστά πειθαρχικό - φορολογικό αδίκημα.

Ζ Ω Ν Η
ΝΟΜΙΜΗ ΑΜΟΙΒΗ ΕΥΡΩ
ΦΠΑ 24%
ΣΥΝΟΛΟ

Α
3500
840
4340

ΑΡΙΘΜΟΣ.....
ΕΚΘΕΣΗ ΕΠΙΔΟΣΗΣ

Στις.....Αθήνα.....σήμερα στις.....Επίκαιρα.....9.11.2023.....(90) του
Μηνός Νοεμβρίου δύο χιλιάδες είκοσι τρία (2023) έτους, ημέρα Τρίτη.....
Και ώρα 12.00..... Εγώ ο Δικαστικός Επιμελητής του Εφετείου Αθηνών
ΚΩΝ/ΝΟΣ ΑΝ. ΒΑΤΣΑΚΗΣ, που έχω την έδρα μου στο Πρωτοδικείο Αθηνών
στο Καματερό, οδός Σωκράτους αρ. 10 ύστερα από έγγραφη παραγγελία της
Δικηγόρου πληρεξουσίου των **Ι. Κυριάκος**
Μαυρομάτης του Νικολάου

2. Αικατερίνη

συζ. Κυριάκου Μαυρομάτη

3. Αικατερίνη Μαυρομάτη του Κυριάκου

4. Ιωάννη Βέρτζου του Αγγέλου

Για την υποστήριξη του Γραφείου Νομικών Μελετών της
Μητρικής Ελληνικής Δημοκρατίας κατά των 4ου, 5ου και 6ου των εναγομένων.
Ήρθα για να επιδώσω προς το Μέγαρο της Βουλής των Ελλήνων, ενώπιον, του
Προέδρου, της Βουλής των Ελλήνων κ. **ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΤΑ-**
ΣΟΥΛΑ, που εκπροσωπεί και αντιπροσωπεύει την Νομοθετική και Εκτελεστική
Εξουσία του άρθρου 26 παρ. 1 και 2 του Συντάγματος, και ακολούθως, ενώπιον, των
κυριών και κυριών Αντιπροέδρων της Βουλής και του Σώματος των Τριακοσίων
(300) γνήσιων ΝΟΜΟΘΕΤΩΝ, Βουλευτών και εκπροσώπων των Κοινοβουλευτι-

κών Ομάδων των Πολιτικών Κομμάτων που συγκροτούν την Βουλή των Αντιπροσώπων του Ελληνικού Λαού, που εδρεύουν, στο Μέγαρο της Βουλής των Ελλήνων, στην Αθήνα του Νομού Αττικής, στην οδό, Βασιλίσσης Σοφίας, αριθ. 2-4, Τ.Κ.: 100 21. Καλούμενοι να προσέλθουν για όσα θέματα της παρούσας αφορούν το Σώμα της Βουλής των Ελλήνων, π.χ.: τόσο, για το θέμα του αψηφιστου Κώδικα Ελλήνων Δικηγόρων και την παράνομη και κατασταλτική ποινική καταδίκη τριών (3) φυσικών προσώπων που καταδικάστηκαν, γιατί η Βουλή των Ελλήνων δεν έχει ψηφίσει τον νόμο αυτόν και αποκρύπτεται αυτό σε όλη την ποινική διαδικασία κατά την φυσική εξέλιξη των ποινικών Δικαστηρίων στην υπόθεση αυτή που εδραιώνεται στο Πρωτοδικείο Θηβών, τόσο, το ποινικό θέμα των τριών Νόμων του Κράτους με τους οποίους παύει η ποινική δίωξη και αναστέλλεται κάθε καταδίωξη προσώπων για αξιόποινα έως 1-2 χρόνια φυλακής που δεν εφαρμόζονται στην πράξη και εξελίσσονται άδικα οι ποινικές υποθέσεις αυτές που είναι ένα κοινωνικοπολιτικό σκάνδαλο, τόσο, να τοποθετηθεί επίσημα το Σώμα της Βουλής των Ελλήνων, για ποιον ακριβώς νομικό ή πολιτικό λόγο, οι νόμοι του Κράτους ισχύουν προς μια κατεύθυνση που είναι, από πάνω (της κυβέρνησης) προς τα κάτω (τον λαό), αντίστροφα οι νόμοι του Κράτους, δεν εφαρμόζονται, δηλαδή, από τον Λαό, προς την Κυβέρνηση, όπως για παράδειγμα στην παρούσα αγωγή, και επίσης, για, όποιο, άλλο θέμα της αρμοδιότητας της Βουλής των Ελλήνων προκύπτει από την παρούσα και την Κεντρική Αγωγή που συνδέεται αυτή, και τέλος, τόσο, για το θέμα του Δικαστικού Παρακράτους της Ελληνικής Δικαιοσύνης η ύπαρξη και λειτουργία της οποίας, εδραιώνεται στον Χουντικό Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας του έτους 1967 και εφεξής σε κάθε αναθεώρηση που λαμβάνει χώρα από τα μεταπολιτευτικά Κοινοβούλια θεωρούν εσφαλμένα ότι έχει εκδημοκρατιστεί. Που εκπροσωπείται νομίμως.

Ακριβές αντίγραφο Αγωγή για συμβιβαστική επίλυση (Αναγνωριστική- διαπλαστική) με χρονολογία **22-11-2023** των πρώτων προς το δεύτερο που απευθύνεται στο **ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ** και ζητά να γίνει δεκτή σ' όλα της τα αιτήματα για τους λόγους που αναφέρονται σ' αυτήν. Στο τέλος του πιο πάνω αναφερομένου δικογράφου υπάρχουν. **ΕΚΘΕΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΔΙΚΟΓΡΑΦΟΥ ΑΓΩΓΗΣ ΤΑΚΤΙΚΗΣ** ΓΑΚ : 97241/2023 με ΕΑΚ : 3192/2023 με χρονολογία κατάθεσης στις **24-11-2023**. Η προθεσμία κατάθεσης των προτάσεων, για τους διαδίκους είναι μέσα σε ενενήντα (90) ημέρες από την λήξη της προθεσμίας για την επίδοση της αγωγής. Η προθεσμία αυτή παρατείνεται σε εκατόν είκοσι (120) ημέρες από την λήξη της προθεσμίας για την επίδοση της αγωγής για όλους τους διαδίκους αν ο εναγόμενος ή κάποιος από τους ομοδίκους του διαμένει στο εξωτερικό ή είναι αγνώστου διαμονής. Επισημαίνεται ότι εκπρόθεσμες προτάσεις δεν λαμβάνονται υπόψη. Η αγωγή επιδίδεται στον εναγόμενο μέσα σε προθεσμία τριάντα (30) ημερών από την κατάθεση της και αν αυτός ή κάποιος από τους ομοδίκους του διαμένει στο εξωτερικό ή είναι αγνώστου διαμονής μέσα σε προθεσμία εξήντα (60) ημερών. Αν η αγωγή δεν επιδοθεί μέσα στην προθεσμία αυτή, θεωρείται ως μη ασκηθείσα, προς γνώση και για τις νόμιμες συνέπειες καλούμενη να προσέλθει, για τον οποία συντρέχουν οι προϋποθέσεις του άρθρου 221 Κ.Πολ.Δ., (συνέπειες από την άσκηση αγωγής), του άρθρου 222 Κ.Πολ.Δ., (συνέπειες εκκρεμοδικίας), έτσι, ώστε να μην του στερηθεί ο δικαστής που ορίζει ο νόμος στο άρθρο 109 Κ. Πολ. Δ., εν προκειμένου να ασκηθούν τα δικονομικά του δικαιώματα των άρθρων 79-93α Κ.Πολ.Δ., (πρόσθετης ή κύριας παρέμβασης), και του άρθρου 222 παρ. 2 Κ.Πολ.Δ., (ανταγωγής). Καλούμενο συγχρόνως να παραστεί κατά την συζήτηση της ανωτέρω αγωγής, καταθέτοντας προτάσεις και προβαίνοντας σε πάσα συναφή ενέργεια, κατά τον τρόπο που ορίζεται στην ανωτέρω αγωγή και τον Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας.



Καθόσον από την πλευρά μας διατηρείται το νομικό δικαίωμα άσκησης νεώτερης αγωγής των άρθρων 140, 147 και 153 Α.Κ., (Πλάνη, απάτη, απειλή) και του άρθρου 1020 Κ.Πολ.Δ., (που αφορά την πενταετή παραγραφή της Κατακυρωτικής Έκθεσης) και ως εκ τούτων για να προχωρήσετε σε κάθε είδους και μορφής, συνέχειας της αναγκαστικής εκτέλεσης, θα πρέπει πρωτίστως να εκδοθεί αμετάκλητη δικαστική απόφαση επί των ανωτέρω εκκρεμών δικών, που να συνοδεύεται από την έκδοση πιστοποιητικών τελεσιδικίας, καθώς, ως, γνωστό η παραγραφή της αξίωσης κατά Α.Κ., επέρχεται μετά από 20 έτη.

*και επειδή δα θύκε στο Μαζαρο
την Βελιά να έδινε να πρόσωπο να Βελιά
να έδινε κερία κερία Αποστολή Τσελε, αλλά
στα αποτελέσματα να την παραλάβει οφείλω εφέβρω
κέρια και οφείλω να αυτών Γραφείο κέρια
επίσης κατασκευαστή όποι δίδεται, ο οποίος και να
ρίξεται κέρια να παραλάβει αναγκαία οφείλω*

Για βεβαίωση όλων των παραπάνω συντάσσεται αμέσως η παρούσα έκθεση η οποία διαβάζεται μεγαλόφωνα και υπογράφεται νόμιμα.

.....Παραλαβ.....

Ο Δικαστικός Επιμελητής



Ο ΠΡΟΣΤΑΜΕΝΟΣ
ΤΗΣ ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
ΣΠΥΡΟΣ ΚΟΤΣΟΡΩΝΗΣ

[Handwritten signature]



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ
ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ
ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ

ΒΑΤΣΑΚΗΣ ΑΝ. ΚΩΝ/ΝΟΣ
ΔΙΚΑΣΤΙΚΟΣ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΣ
ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ.

Α. Φ. Μ. :038283989

Δ.Ο.Υ. :ΑΓ.ΑΝΑΡΓΥΡΩΝ

Διεύθυνση: ΣΩΚΡΑΤΟΥΣ 10 ΚΑΜΑΤΕΡΟ.

Τηλ.: 6960871460

e-mail kvatsakis@yahoo.com

Α. Σύμφωνα: α) με το άρθρο 50 του ν.2318/1995, όπως αυτό τροποποιήθηκε με τον ν.4336/2015 και β) με την υπ'αριθμ.21798/11.03.2016 Κ.Υ.Α - ΦΕΚ. 709/Β/16.03.2016 «Οι αμοιβές προεισιπράττονται κατά το ήμισυ και το ποσό της κάθε πράξης αναφέρεται με ποινή ακυρότητας στην πρώτη σελίδα της κάθε έκθεσης σε ευκρινές και διακριτό πλαίσιο».

Β. Η παρούσα αποτελεί φορολογικό στοιχείο και δεν απαιτείται η έκδοση άλλου παραστατικού, σύμφωνα με την υπ'αριθμ.1023/20.1.2014 ΠΟΛ του Υπουργείου Οικονομικών. Αναγραφόμενο ποσό διαφορετικό της νόμιμης ανά ζώνη αμοιβής συνιστά πειθαρχικό - φορολογικό αδίκημα.

Ζ Ω Ν Η
ΝΟΜΙΜΗ ΑΜΟΙΒΗ ΕΥΡΩ 3500
ΦΠΑ 24% 840
ΣΥΝΟΛΟ 4340

ΑΡΙΘΜΟΣ.....99035
ΕΚΘΕΣΗ ΕΠΙΔΟΣΗΣ

Στις.....Αθήνα.....σήμερα στις.....Αθήναι.....ώρα.....(9:30).....του
Μηνός Νοεμβρίου δύο χιλιάδες είκοσι τρία (2023) έτους, ημέρα.....Τρίτη.....
Και ώρα.....12:15..... Εγώ ο Δικαστικός Επιμελητής του Εφετείου Αθηνών
ΚΩΝ/ΝΟΣ ΑΝ. ΒΑΤΣΑΚΗΣ, που έχω την έδρα μου στο Πρωτοδικείο Αθηνών
στο Καματερό, οδός Σωκράτους αρ. 10 ύστερα από έγγραφη παραγγελία της
Δικηγόρου.....πλοεξουσίου των **Ι. Κυριάκος**
Μαυρομμάτης του Νικολάου

2. Αικατερίνη

συζ. Κυριάκου Μαυρομμάτη

3. Αικατερίνη Μαυρομμάτη του Κυριάκου

4. Ιωάννη Βέρτζου του Αγγέλου

Για την υποστήριξη του Γραφείου Νομικών Μελετών της
Μητρικής Ελληνικής Δημοκρατίας κατά των 4ου, 5ου και 6ου των εναγομένων.
Ηρθα για να επιδώσω προς το Μέγαρο Μαξίμου, ενώπιον, του κ. Προέδρου της
Εκτελεστικής Εξουσίας της Κυβερνήσεως της Ελληνικής Δημοκρατίας και Πρωθυ-
πουργό της Ελλάδος, κ. **ΚΥΡΙΑΚΟ ΜΗΤΣΟΤΑΚΗ** που εδρεύει, στο Μέγαρο

Μαξίμου, οδός, Ηρώδου Αττικού, αριθ. 19, Τ.Κ.:106 74, στην Αθήνα του Νομού Αττικής, καλούμενο να προσέλθει για να λάβει μέρος στην παρούσα Πολιτική Δίκη της πραγματικής εκκαθάρισης των νομικών θεμάτων που αφορούν την Ελληνική Κοινωνία, τους δανειολήπτες και τους Πολίτες του Ελληνικού Κράτους, καθόσον, έχει παρατηρηθεί το Συνταγματικό και Νομικό φαινόμενο β.1) να έχει παραβιαστεί το άρθρο 1 του Πρώτου Πρόσθετου Πρωτοκόλλου της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Δικαιωμάτων Ανθρώπου (Ε.Σ.Δ.Α) που έχει κυρωθεί με τον (2329/1953 ΦΕΚ Α' 68/21-03-1953) και το (Ν.Δ. 53/1974 ΦΕΚ Α' 256/20-09-1974) και β.2) ομοίως έχουν παραβιαστεί οι υπ' αριθ. Α668/20-02-2012 (Σκέψη 34), Α1286/02-04-2012 (Σκέψη 15) και Α3406/10-10-2014 (Σκέψη 22) Αποφάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας (ΣτΕ) και οι υπ' αριθ. 534/2011, 631/2011, 926/2011 Αποφάσεις του Α1 Πολιτικού Τμήματος του Αρείου Πάγου και της υπ' αριθ. 305/3089/ΕΓ/103 /2016 Απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ηρακλείου, που αφορούν στην ενεργητική νομιμοποίηση των δημοσίων υπαλλήλων και λειτουργών για την περίπτωση της νομιμότητας των κατασχέσεων καθόσον, τόσο, ο Εθνικός Νομοθέτης, όσο, και ο Εθνικός Δικαστής, ΔΕΝ έχουν ΕΞΟΥΣΙΑ στο Διεθνές Δίκαιο και Υποχρεούνται ΡΗΓΑ και ΣΑΦΩΣ στην Εφαρμογή του, και β.3) για όλα τα παραπάνω αναγραφόμενα θέματα που αφορούν την Βουλή των Ελλήνων και τα παρακάτω αναγραφόμενα θέματα του δικηγόρου Αθηνών και των εναγομένων στις παραγράφους 5. Του διοικητή της Τράπεζας της Ελλάδος και 6. Του Προέδρου της Αξιοματικής Αντιπολίτευσης. Που εκπροσωπείται νομίμως.

Ακριβές αντίγραφο Αγωγή για συμβιβαστική επίλυση (Αναγνωριστική- διαπλαστική) με χρονολογία **22-11-2023** των πρώτων προς το δεύτερο που απευθύνεται στο **ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ** και ζητά να γίνει δεκτή σ' όλα της τα αιτήματα για τους λόγους που αναφέρονται σ' αυτήν. Στο τέλος του πιο πάνω αναφερομένου δικογράφου υπάρχουν. **ΕΚΘΕΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΔΙΚΟΓΡΑΦΟΥ ΑΓΩΓΗΣ ΤΑΚΤΙΚΗΣ ΓΑΚ : 97241/2023 με ΕΑΚ : 3192/2023** με χρονολογία κατάθεσης στις **24-11-2023**. Η προθεσμία κατάθεσης των προτάσεων, για τους διαδίκους είναι μέσα σε ενενήντα (90) ημέρες από την λήξη της προθεσμίας για την επίδοση της αγωγής. Η προθεσμία αυτή παρατείνεται σε εκατόν είκοσι (120) ημέρες από την λήξη της προθεσμίας για την επίδοση της αγωγής για όλους τους διαδίκους αν ο εναγόμενος ή κάποιος από τους ομοδίκους του διαμένει στο εξωτερικό ή είναι αγνώστου διαμονής. Επισημαίνεται ότι εκπρόθεσμες προτάσεις δεν λαμβάνονται υπόψη. Η αγωγή επιδίδεται στον εναγόμενο μέσα σε προθεσμία τριάντα (30) ημερών από την κατάθεση της και αν αυτός ή κάποιος από τους ομοδίκους του διαμένει στο εξωτερικό ή είναι αγνώστου διαμονής μέσα σε προθεσμία εξήντα (60) ημερών. Αν η αγωγή δεν επιδοθεί μέσα στην προθεσμία αυτή, θεωρείται ως μη ασκηθείσα, προς γνώση και για τις νόμιμες συνέπειες καλούμενη να προσέλθει, για τον οποία συντρέχουν οι προϋποθέσεις του άρθρου 221 Κ.Πολ.Δ., (συνέπειες από την άσκηση αγωγής), του άρθρου 222 Κ.Πολ.Δ., (συνέπειες εκκρεμοδικίας), έτσι, ώστε να μην του στερηθεί ο δικαστής που ορίζει ο νόμος στο άρθρο 109 Κ.Πολ. Δ., εν προκειμένου να ασκηθούν τα δικονομικά του δικαιώματα των άρθρων 79-93α Κ.Πολ.Δ., (πρόσθετης ή κύριας παρέμβασης), και του άρθρου 222 παρ. 2 Κ.Πολ.Δ., (ανταγωγής). Καλούμενο συγχρόνως να παραστεί κατά την συζήτηση της ανωτέρω αγωγής, καταθέτοντας προτάσεις και προβαίνοντας σε πάσα συναφή ενέργεια, κατά τον τρόπο που ορίζεται στην ανωτέρω αγωγή και τον Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας. Καθόσον από την πλευρά μας διατηρείται το νομικό δικαίωμα άσκησης νεώτερης αγωγής των άρθρων 140, 147 και 153 Α.Κ., (Πλάνη, απάτη, απειλή) και του άρθρου 1020 Κ.Πολ.Δ., (που αφορά την πενταετή παραγραφή της Κατακυρωτικής Έκθεσης)



και ως εκ τούτων για να προχωρήσετε σε κάθε είδους και μορφής, συνέχειας της αναγκαστικής εκτέλεσης, θα πρέπει πρωτίστως να εκδοθεί αμετάκλητη δικαστική απόφαση επί των ανωτέρω εκκρεμών δικών, που να συνοδεύεται από την έκδοση πιστοποιητικών τελεσιδικίας, καθώς, ως, γνωστό η παραγραφή της αξίωσης κατά Α.Κ., επέρχεται μετά από 20 έτη.

και αφού θα πρέπει να κύρω
κυρία Μιτωτάκη με το Μέγας Μαρίνα οι με
αδ Μριώδη Ατακί αρ 19 στα Αθήνα, αλλά τον
αποτελέσει με την παραπάνω έγγραφο αρ 663/2023
υπόψη με Αρ 663/2023 με εκτέλεση κύριο Μριώδη
Βλέπε όπως δίνετε, ο σκοπός με παραπάνω υδ,
fife το παραπάνω ανεφορμένο έγγραφο

Για βεβαίωση όλων των παραπάνω συντάσσεται αμέσως η παρούσα έκθεση η οποία διαβάζεται μεγαλόφωνα και υπογράφεται νόμιμα.

Παραλαβ...



Προεδρία της Κυβέρνησης
Αρ. Πρωτ/λου: 3522/2023
Ημερ/νία: 20/11/2023

Ο Δικαστικός Επιμελητής



Υπολογισμός προθεσμιών τακτικής διαδικασίας

Εναγόμενος/κάτοικος

Ελλάδας

Διάδικος/Δήμοσιον/ΝΠΔΔ

Ναι

Δωσιδικία

Αθηναίων (Κεντρικού Τομέα Αθηνών)

Καθ' ύλην Αρμοδιότητα

Ειρηνοδικείο

Ημερομηνία κατάθεσης

24-11-2023



Οι προθεσμίες υπολογίστηκαν από το Lawcase Computer με ημερομηνία υπολογισμού την Παρασκευή, 24 Νοεμβρίου 2023

Αρμόδιο Ειρηνοδικείο για την επιλεγμένη περιοχή είναι το Ειρηνοδικείο Αθηνών

Αρμόδιο Πρωτοδικείο για την επιλεγμένη περιοχή είναι το Πρωτοδικείο Αθηνών

Η επίδοση πρέπει να γίνει μέχρι και την Τετάρτη, 27 Δεκεμβρίου 2023.

Η άσκηση και επίδοση παρέμβασης προσεπίκλησης ανακοίνωσης ή ανταγωγής μπορεί να γίνει μέχρι και την Τρίτη, 23 Ιανουαρίου 2024.

Η παρέμβαση του προσεπικαλούμενου μπορεί να γίνει μέχρι και την Πέμπτη, 22 Φεβρουαρίου 2024.

Η κατάθεση προτάσεων πρέπει να γίνει μέχρι και την Τρίτη, 26 Μαρτίου 2024.

Η κατάθεση προσθήκης μπορεί να γίνει μέχρι και την Τετάρτη, 10 Απριλίου 2024.

Ο ορισμός δικαστή πρέπει να γίνει μέχρι και την Πέμπτη, 25 Απριλίου 2024.

Ο ορισμός δικασίμου μπορεί να γίνει ταυτόχρονα με τον ορισμό δικαστή ή μέχρι και το Σάββατο, 25 Μαΐου 2024 ή στον απολύτως αναγκαίο χρόνο.

Η έκδοση οριστικής απόφασης θα πρέπει να γίνει μέχρι και την Κυριακή, 2 Φεβρουαρίου 2025.

Σε περίπτωση ματαίωσης πρέπει να επιδοθεί κλήση για επαναπροσδιορισμό της συζήτησης μέχρι το Σάββατο, 3 Μαΐου 2025.

Οψιγενείς ή παραχρήμα αποδεικνυόμενοι ισχυρισμοί, μπορούν να προταθούν με προσθήκη στις προτάσεις μέχρι την Παρασκευή, 3 Μαΐου 2024.

Η αντίκρουση σε αυτή τη προσθήκη μπορεί να γίνει μέχρι την Τετάρτη, 15 Μαΐου 2024.